



УДК 94(430).086:329.18

Г. В. Мишечкин

(к. ист. наук, доцент)

Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского
(г. Донецк, Донецкая Народная Республика)

И. И. Ковалёва

(к. ист. наук, доцент)

Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского
(г. Донецк, Донецкая Народная Республика)

ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ И СУЩНОСТИ НАЦИЗМА

Аннотация. В статье анализируется взаимосвязь нацизма и капитализма, исследуются истоки нацизма как ультраправой, экстремистской, расистской, социал-дарвинистской идеологии и движения. Авторы приходят к выводу о том, что нацизм является закономерным порождением капитализма.

Ключевые слова: нацизм, колониализм, Запад, идеология, капитализм, империализм, ксенофобия.

G. V. Mishechkin

(Candidate of Historical Sciences, Associate Professor)

Donetsk National University of Economics and Trade
Named after Mikhail Tugan-Baranovsky

(Donetsk, Donetsk People's Republic, Russian Federation)

I. I. Kovaleva

(Candidate of Historical Sciences, Associate Professor)

Donetsk National University of Economics and Trade
Named after Mikhail Tugan-Baranovsky

(Donetsk, Donetsk People's Republic, Russian Federation)

THE PROBLEM OF THE ORIGIN AND ESSENCE OF NAZISM

Abstract. The relationship between Nazism and capitalism, and explores the origins of Nazism as an ultra-rightist, extremist, racist, and social-Darwinist ideology and movement are analyzed in the article. The authors conclude that Nazism is a natural consequence of capitalism.

Key words: Nazism, colonialism, the West, ideology, capitalism, imperialism, xenophobia.

Более 80-ти лет назад была повержена нацистская Германия. Казалось, что дни нацизма как радикальной формы фашизма сочтены, данная антигуманная идеология канет в Лету. Однако, к сожалению, этого не произошло. Сегодня, в начале второй четверти XXI века, нацизм всё чаще заявляет о себе, оказывает



сильное влияние на неподготовленные умы подрастающего поколения, становится всё более привлекательным для представителей различных слоёв населения. Этот процесс заметен в ряде стран мира. Затронул он и территорию постсоветского пространства, особенно прибалтийские государства и Украину.

Проблема происхождения и сущности нацизма проанализирована в большом количестве научных работ. Среди аспектов анализируемой проблемы важное место занимает вопрос о непосредственной связи нацизма с капитализмом. Необходимо заметить, что в западной историографии редко указывают на данную взаимосвязь. В небольшом исследовании нельзя дать целостный историографический обзор представленной темы. Обозначим только некоторые из публикаций, которые непосредственно использовались авторами [1, 9, 10, 12, 14, 17-19]. Кроме того, упомянем исследования, опосредованно касающиеся изучаемой проблемы, но позволившие более полно её раскрыть [2-8, 11, 13, 15, 16]. Завершая краткий историографический анализ, заметим, что по мнению российского исследователя А.В. Щипкова, «целостной, до конца выстроенной, системной концепции нацизма и расизма в нашем распоряжении всё ещё нет» [18, с. 6].

Учитывая выше представленные аргументы и краткий историографический анализ, в статье поставлена цель: проанализировать взаимосвязь нацизма с капитализмом, обосновать утверждение о том, что происхождение нацизма и его сущность непосредственно связаны с капиталистической общественно-экономической формацией.

Истоки капитализма, отдельные его элементы можно обнаружить в древности, в частности в колониационных процессах. Этот вопрос является дискуссионным, так как, к примеру, формирование финикийских колоний во II – I тыс. до н. э. и Великая греческая колонизация VIII – VI вв. до н. э., как правило, характеризовались не очень жёсткой связью между метрополией и колониями, небольшими масштабами и незначительной эксплуатацией колонизируемых территорий.

Ситуация кардинально изменилась в эпоху Нового времени. В ходе так называемых Великих географических открытий, позволивших ведущим европейским странам (Португалия, Испания, Франция, Англия, позднее – Нидерланды) выйти на тропу захвата, порабощения и эксплуатации большого массива земель и коренного населения Америки, Азии, Африки, Австралии, колониализм получил качественно новое развитие, что в первую очередь было связано с зарождением и развитием капиталистической общественно-экономической формации.

Сделаем ещё одно важное замечание. Некоторые исследователи сознательно закрывали глаза на связь капитализма с нацизмом и с целью отвести подозрения от этой зависимости пытались сконцентрироваться на отождествлении нацизма (и шире – фашизма) с коммунизмом. Но при этом даже у них проскальзывало понимание, что «коммунизм и фашизм никогда не были идентичны: каждый со време-



нем эволюционировал и каждый оставил своё собственное потомство» [4, с. 699]. Более того, Н. Дэвис, категорически настаивая на том, что у фашизма (нацизма) и коммунизма «гораздо больше общего» чем отличного, проговаривался, что коммунисты «оправдывали своё существование» не только борьбой с коричневой чумой, но и однопорядковыми, но более отдалёнными «либерализмом, империализмом и колониализмом» [4, с. 699-700]. Следовательно, британский историк неосознанно указывал на общие основания у капитализма и нацизма.

Как известно, одной из важнейших составляющих колониальной политики европейских наций в Новое время был расизм – идеология и общественная практика, основанная на представлении об иерархической соподчинённости человеческих рас или проще – на превосходстве одних рас над другими. Ценностные отличия между представителями разных цивилизаций оправдывали для западного человека миф о превосходстве, «который в XIX веке формулировался как «бремя белого человека»» [19, с. 24].

Проследим связь между расистской идеологией и нацизмом. Необходимо отметить, что Гитлер очень позитивно оценивал расовую политику США [14, с. 63]. Особое восхищение фюрера вызывала и завоевательная политика европейских колонистов, истребивших миллионы индейского населения [14, с. 66]. В этом плане нацисты были примерными учениками, прежде всего, английского расизма. Акцентируя внимание на приведённом утверждении, отечественный специалист А.В. Щипков прямо указывал, что «наиболее активным носителем идеологии расового превосходства является англосаксонский мир» [18, с. 63]. Что касается образца для будущего владычества на востоке (в России), то и в этом случае для нацистов в приоритете была политика Англии в индийских колониях [12, с. 30], а фильм «Жизнь бенгальского улана» стал обязательным для просмотра всех членов нацистской организации СС [12, с. 43]. Сходство между расизмом Англии и Германии во многом объясняет версию, что полёт Р. Гесса в Британию в мае 1941 года был осуществлён с целью обретения нацистами союзника в лице англичан, а в худшем случае – подтверждения их нейтрального статуса в войне с СССР.

В свою очередь, у нацистов было много сторонников в Великобритании. А лидер Британского союза фашистов – Освальд Мосли – «утверждал, что британские фашисты выступают за укрепление мира в Европе, призывал к установлению дружеских отношений с нацистским режимом, и в качестве одного из первых шагов в этом направлении он считал необходимым вернуть Германии её колонии», а также ратовал за предоставление нацистам свободы экспансии на восток Европы [11, с. 332-333, с. 341].

Немецкий историк И. Фест заявлял, ссылаясь на речи А. Гитлера, что, по мнению нацистского лидера, наряду с Британской колониальной империей, США, а также основанной Японией «Великой Восточной Азией», в будущем четвёртой экономической важной империей, которые разделят мир, будет объединённая



нацистами Европа [15, с. 488].

Английский исследователь Р. Осборн в труде «Цивилизация. Новая история западного мира» подчёркивал, что так называемые Нюрнбергские законы 1935 года (ограничивали евреев определённым набором специальностей и запрещали им вступать в брак с немцами неиудейского исповедания) «практически нивелировались действовавшими на Юге демократических Соединённых Штатов «законами Джима Кроу», аналогично запрещавшими межрасовые браки, а также расово окрашенной колониальной политикой Британии, Франции и других европейских государств». И далее Р. Осборн замечал, что Гитлер вполне справедливо указывал на подобие расовой политики США и Германии, и «в этом не было никакой извращённой логики – нацизм вырос в эпоху, в которую все белые нации считали себя превосходящими любые другие» [9, с. 670-671]. С этим трудно не согласиться, если только отказаться от абсолютизации всех белых наций в указанном вопросе.

Как и поведение «цивилизованных» европейских государств на чужих землях в эпоху, которую в Европе именуют Великими географическими открытиями, так и отношение нацистов в XX веке к советским гражданам опиралось на положение о «неполноценности, опасности и нецивилизованности врагов», о расе варваров [9, с. 675]. При этом, западные исследователи отмечали, «что германская армия, с подчёркнутым уважением относившаяся к противнику, когда он носил британскую и французскую форму, нисколько не церемонилась ни с советскими военными, ни с гражданским населением» [9, с. 674]. Австралийский историк Н. Старгардт подчёркивал, что «в отличие от прямого колониального правления на востоке» (в Польше и СССР), во Франции, к примеру, «государство сохранилось» [13, с. 301].

К сказанному выше дополним, что нацисты особо «отличились» в уничтожении мирного населения СССР. Не случайно, действия нацистской оккупационной администрации, спецслужб, армии в годы Великой Отечественной войны в отношении мирных советских граждан определяются российскими судами сегодня как геноцид [8, с. 91]. Итальянский специалист Г. Препарата указывал и на ответственность англичан за преступления нацистов в СССР: «...когда ээсовцы вторглись в русские леса, Черчилль, исходя из собственных, и только собственных планов, и соображений, позволил им в течение трех лет решать их «задачи», предположительно зная о намерениях черных легионов до того, как они приступили к делу» [10, с. 390]. Как известно, подобные преступления против человечества не имеют срока давности, поэтому работу по разоблачению и осуждению нацистских злодеяний следует активизировать и продолжать.

В последние годы, даже в западной историографии, все более распространяется утверждение, что нацизм – «не был порождением людей необразованных и недалёких, либо же восстанием бескультурных и отчуждённых против умных и искижённых», а его сторонниками были трезвомыслящие представители средних



слоёв, образованные люди, добросовестно выполнявшие свою работу [9, с. 681]. Британо-американский социолог М. Манн подводит итоги в отношении социальной базы нацизма так: после 1930 года в нём были широко представлены почти все классы [6, с. 250]. Также показательным является факт, что, применяя эвтаназию, врачи-профессионалы Третьего рейха руководствовались чисто профессиональными целями, честолюбием и корпоративными интересами. А профессор Э. Рюдин без тени сомнения определял евреев и цыган «паразитически чуждыми расами» [16, с. 126-127]. Х. Арндт, анализируя английское расовое мышление, отмечала, что оно зародилось не в господствующем, а также как и в Германии, в среднем классе [1, с. 256].

Не было острой необходимости состоять в нацистской партии, не было тотально всеподавляющего гестапо, так как «из всех политических дел, заведённых властями с 1933 по 1945 год, только 10 процентов было действительно инициировано гестапо, и ещё 10 процентов было передано от полиции и членов партии – оставшиеся 80 процентов возбуждались на основании обращений обычных германских граждан» [9, с. 680].

В научной литературе указывалось на тот факт, что итальянский фашизм и германский нацизм возникли в тех странах, которые «опоздали» к переделу мира, были объединены только во второй половине XIX века и поздно стали участниками «колониальной гонки», сохранили «в своём социально-политическом и культурном укладе традиции авторитаризма», поэтому зёрна человеконенавистнических идеологий хорошо проросли именно на их почве [3, с. 84].

Однако, ряд исследователей (Р. Осборн, М. Саркисянц, Дж. Уитмен, А. Щипков) обосновали, что корни нацизма находятся в колониальной политике ведущих капиталистических стран – Британии и США. И в этом плане германский нацизм не является исключительно немецкой проблемой, уникальным и аномальным историческим явлением. Он – непосредственное детище западной цивилизации, порождение капиталистической общественно-экономической формации, «естественный продукт западного модерна» [18, с. 26].

Упомянутый нами Р. Осборн, анализируя природу и сущность нацизма, констатировал: «Столетиями белокожие европейцы христианского вероисповедания воспринимали себя как расу, превосходящую все прочие и наделённую правом уничтожать других во имя своей цивилизации, – в предшествующие 150 лет («дальше вглубь истории») люди, чей цвет кожи и обычаи были иными, подвергались пыткам, побоям, издевательствам и массовым убийствам в порядке вещей, по единственной причине своей инаковости, а к началу XX века стало естественным не только рассматривать отличающихся от тебя и твоей среды (включая необразованные массы) как стоящих на нижней ступени биологического развития, но и видеть в них потенциальную угрозу жизнеспособности европейской цивилизации – и подкреплять свои убеждения «рациональными» лженаучными теориями». Англий-



ский мыслитель подытоживал: «Фундаментом рабства, колонизации, узаконенной сегрегации неизменно являлось сочетание представлений о собственном расовом превосходстве и страха перед угнетёнными – отношение, которое существовало задолго до открытия страшной правды о холокосте и отнюдь не ушло в небытие вместе с ним» [9, с. 683].

Говоря о расовом превосходстве и праве одних уничтожить себе подобных из других цивилизаций, уместно вспомнить, что говорили о Западе отечественные геополитики XIX века. В частности, о насильственности как об общей характерной черте народов романо-германского культурно-исторического типа писал наш выдающийся мыслитель Н. Я. Данилевский, который прямо указывал, что человек ею обладающий «ставит свой образ мыслей, свой интерес так высоко, что всякий иной образ мыслей, всякий иной интерес необходимо-должен ему уступить, волею или неволею, как неравноправный ему» [2, с. 179]. О стремлении Запада к господству и том, что западная цивилизация считает иные человеческие культуры-цивилизации недостойными существования, писал и другой российский выдающийся геополитик Ф. И. Тютчев [7, с. 111].

Целесообразно также напомнить, что в ночь с 15 на 16 декабря 2022 года (по московскому времени) Генассамблея ООН большинством голосов (документ поддержали 120 стран, 10 стран воздержались) приняла внесённую Россией резолюцию под названием «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости». Интересно отметить, что среди тех, кто выступил против принятия резолюции – США, Великобритания, ФРГ, Франция, Италия, Испания, Канада, Япония, Португалия, Нидерланды, Украина, Польша, Литва, Латвия, Эстония и т. д. Как видим, среди противников резолюции – бывшие главные государства-колонизаторы, ведущие капиталистические игроки, а также те страны, на территории которых функционировали фашистские режимы в прошлом, а сегодня поднимает голову неофашизм в различных его проявлениях.

Таким образом, краткий анализ исследуемой проблемы позволяет констатировать, что нацизм является не каким-то особенным явлением, а непосредственным детищем капиталистической общественно-экономической формации. Он – порождение европейского (и позднее – американского) капитализма, колониальной и той расовой политики, которую белые «первооткрыватели» вели на завоёванных и порабощённых территориях. Базовые признаки нацизма связаны с колониальным капитализмом и военно-политической экспансией Запада [18, с. 10].

Мы полностью солидарны с мнением А.В. Щипкова, что нацистский проект Гитлера представляет собой «перенесение прежнего, общеевропейского колониалистского опыта внутрь самой Европы и обновление прежних расистских концеп-



ций» [18, с. 14]. Нацисты вчера и сегодня выступали и продолжают выступать против деколонизации, против многополярного мира, колониализм всё больше мимикрирует под глобализацию.

Попытки отдельных западных исследователей отождествлять нацистскую и коммунистическую идеологии являются «работой для отвода глаз» от реальных близкородственных связей между нацизмом, расизмом, капитализмом и либерализмом. В конечном итоге их объединяют следующие основные положения: концепция неравенства, идея верховенства и превосходства белой расы (её избранных носителей), нетерпимость к иной точке зрения и способу поведения, насильственность, «градация» человеческого материала, вера в мессианизм западного человека.

Учитывая вышесказанное, становится понятным, почему неонацизм, проявившийся на данном этапе, не вызвал на Западе когнитивного диссонанса. Специалисты констатируют, что нацизм – незавершённое явление, время существования которого зависит от исторической судьбы глобального Запада, тесно связанной с развитием капитализма [17, с. 40]. По нашему глубокому убеждению, нацизм, возникший как реакция на кризис капиталистических отношений, и являясь одним из крайних проявлений капиталистической системы, перестанет существовать только вместе с капитализмом.

Библиографический список:

1. Арндт, Х. Истоки тоталитаризма / Пер. с англ. И. В. Борисовой, Ю. А. Кимелева, А. Д. Ковалева, Ю. Б. Мишкенене, Л. А. Седова. Послесл. Ю. Н. Давыдова. Под ред. М. С. Ковалевой, Д. М. Носова. – М.: ЦентрКом, 1996. – 672 с.
2. Данилевский Н.Я. Россия и Европа / Сост., послесловие и комментарии С.А. Вайгачева. – М.: Книга, 1991. – 574 с.
3. Джентиле Э. Фашизм: история и истолкование /Пер. с итал. А. Шурбелёва. – СПб.: Владимир Даль, 2022. 561 с.
4. Дэвис Н. История Европы / Норман Дэвис; пер. с англ. Т.Б. Менской. М.: АСТ: Транзиткнига, 2005. 943 с.
5. Коппе, Р. Тезисы В. И. Ленина об империализме и колониализме и их значение для анализа неоколониализма / Р. Коппе // Культура и цивилизация (Донецк). – 2024. – № 4(22). – С. 55-61. – EDN SGAGUL.
6. Манн М. Фашисты / Пер. с англ. под ред. А. Р. Дюкова. СПб.: Питер; Фонд «Историческая память», 2023. 592 с.
7. Мишечкин, Г. В. Концепт "цивилизация" в социально-политической философии Ф.И. Тютчева / Г. В. Мишечкин // Социально-гуманитарные знания. – 2024. – № 6. – С. 111-113. – EDN MNBLJM.
8. Мишечкин, Г. В. Тайная полевая полиция нацистской Германии в Сталино (февраль-сентябрь 1943 г.) / Г. В. Мишечкин // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – 2023. – № 2(85). – С. 86-93. – EDN YQIXEN.



9. Осборн Р. Цивилизация. Новая история Западного мира. М.: АСТ; Астрель. – 2010. – 764 с.
10. Препарата Г. Дж. ГИТЛЕР, Inc. Как Британия и США создавали Третий рейх / Пер. с англ. А. Н. Анваера. – М.: Поколение, 2007. – 448 с.
11. Прокопов А. Ю. Фашисты Британии. Союз Освальда Мосли: идеологи и политика (1932-1940 гг.). – СПб.: Алетейя, 2001. 474 с.
12. Саркисянц М. Английские корни немецкого фашизма. От британской к австро-баварской «расе господ» / Пер. с нем. М. Некрасова. – СПб.: Академический проект. 2003. – 400 с.
13. Старгардт Н. Мобилизованная нация: Германия 1939-1945 / Николас Старгардт; [пер. с англ. А. З. Колина]. – М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус. - 2021. 688 с.
14. Уитмен Дж. Американская модель Гитлера. – СПб.: Питер, 2024. 272 с.
15. Фест И. Гитлер. Биография. Триумф и падение в бездну / Фест Иоахим; Пер. с нем. А.А. Федорова, Н.С. Летневой, А.М. Андропова. – М.: Вече, 2006. – 640 с.
16. Фрай Н. Государство фюрера: Национал-социалисты у власти: Германия, 1933 – 1945 / Н. Фрай; [пер. с нем. Л.Ю. Пантиной; науч. ред. А.Ю. Ватлин]. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); ГИИМ, 2009. 255 с.
17. Щипков А. В. Парадигмальные основания и истоки глобального нацистского проекта // Ортодоксия. – 2025. – № 1. – С. 30–43. DOI: 10.53822/2712-9276-2025-1-30-43.
18. Щипков А. В. Незавершённый нацизм. Генезис, трансформации и родственные явления: монография / А. В. Щипков. – М.: РПУ св. Иоанна Богослова, 2024. – 134 с.
19. Щипков А. В. Идеология социального традиционализма (социал-традиция) // Ортодоксия. – 2022. – № 2. – С. 11-47. DOI: 10.53822/2712-9276-2022-2-11-47

References:

1. Arendt, X. Istoki totalitarizma / Per. s angl. I. V. Borisovoj, Yu. A. Kimeleva, A. D. Kovaleva, Yu. B. Mishkenene, L. A. Sedova. Poslesl. Yu. N. Davy`dova. Pod red. M. S. Kovalevoj, D. M. Nosova. М.: CentrKom, 1996. 672 s.
2. Danilevskij N.Ya. Rossiya i Evropa / Sost., posleslovie i kommentarii S.A. Vajgacheva. М.: Книга, 1991. 574 s.
3. Dzhentile E`. Fashizm: istoriya i istolkovanie /Per. s ital. A. Shurbelyova. SPb.: Vladimir Dal`, 2022. 561 s.
4. De`vis N. Istoriya Evropy` / Norman De`vis; per. s angl. T.B. Menskoj. М.: АСТ: Tranzitkniga, 2005. 943 s.
5. Koppe, R. Tezisy` V. I. Lenina ob imperializme i kolonializme i ix znachenie dlya analiza neokolonializma / R. Koppe // Kul`tura i civilizaciya (Doneczk). – 2024. – № 4(22). – S. 55-61. – EDN SGAGUL.
6. Mann M. Fashisty` / Per. s angl. pod red. A. R. Dyukova. SPb.: Piter; Fond «Istoricheskaya pamyat`», 2023. 592 s.
7. Mishechkin, G. V. Koncept civilizaciya v social`no-politicheskoy filosofii F.I. Tyutcheva / G. V. Mishechkin // Social`no-gumanitarny`e znaniya. – 2024. – № 6. – S. 111-113. – EDN MNBLJM.



8. Mishechkin, G. V. Tajnaya polevaya policiya nacistskoj Germanii v Stalino (fevral`-sentyabr` 1943 g.) / G. V. Mishechkin // Zhurnal istoricheskix, politologicheskix i mezhdunarodny`x issledovanij. – 2023. – № 2(85). – S. 86-93. – EDN YQIXEN.
9. Osborn R. Civilizaciya. Novaya istoriya Zapadnogo mira. M.: AST; Astrel`, 2010. 764 s.
10. Preparata G. Dzh. GITLER, Inc. Kak Britaniya i SShA sozdavali Tretij rejx /Per. s angl. A. N. Anvaera. M.: Pokolenie, 2007.448 s.
11. Prokopov A. Yu. Fashisty` Britanii. Soyuz Osvaľ da Mosli: ideologi i politika (1932-1940 gg.). SPb.: Aletejya, 2001.474 s.
12. Sarkisyancz M. Anglijskie korni nemeckzogo fashizma. Ot britanskoj k avstro-bavarskoj «rase gospod» / Per. s nem. M. Nekrasova. SPb.: Akademicheskij proekt, 2003. 400 s.
13. Stargardt N. Mobilizovannaya naciya: Germaniya 1939–1945 / Nikolas Stargardt; [per. s angl. A. Z. Kolina]. M.: KoLibri, Azbuka-Attikus, 2021. 688 s.
14. Uitmen Dzh. Amerikanskaya model` Gitlera. — SPb.: Piter, 2024. 272 s.
15. Fest I. Gitler. Biografiya. Triumf i padenie v bezdnu / Fest Ioaxim; Per. s nem. A.A. Fedorova, N.S. Letnevoj, A.M. Andropova. M.: Veche, 2006. 640 s.
16. Fraj N. Gosudarstvo fyurera: Nacional-socialisty` u vlasti: Germaniya, 1933 – 1945 / N. Fraj; [per. s nem. L.Yu. Pantinoj; nauch. red. A.Yu. Vatlin]. M.: Rossijskaya politicheskaya e`nciklopediya (ROSSPE`N); GIIM, 2009. 255 s.
17. Shhipkov A. V. Paradigmal`ny`e osnovaniya i istoki global`nogo nacistsskogo proekta // Ortodoksiya. – 2025. – № 1. – S. 30–43. DOI: 10.53822/2712-9276-2025-1-30-43.
18. Shhipkov A. V. Nezavershyonny`j nacizm. Genezis, transformacii i rodstvenny`e yavleniya: monografiya / A. V. Shhipkov. M.: RPU sv. Ioanna Bogoslova, 2024. 134 s.
19. Shhipkov A. V. Ideologiya social`nogo tradicionalizma (social-tradiciya) // Ortodoksiya. – 2022. – № 2. – S. 11–47. DOI: 10.53822/2712-9276-2022-2-11-47