



УДК 322

**И. В. Ширкова**

(кандидат философских наук, доцент)

Донской государственной технической университет

(г. Ростов-на-Дону, РФ)

Донецкий национальный университет экономики и торговли

имени Михаила Туган-Барановского

(г. Донецк, Донецкая Народная республика, РФ)

## СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ ПОЛИТИЗАЦИИ РЕЛИГИИ

*Аннотация.* Политизация религии — явление многогранное и сложное, которое имеет глубокие исторические корни и современные проявления. Политическое использование религиозных прав человека и религиозных институтов способно приводить к серьезным последствиям как для верующих, так и для общества и государства, в том числе и утрате государственности. Рассмотрены случаи на примере государства, в котором ущемления и ограничения прав человека, а именно религиозных прав, привели к расколу в обществе и к изменению территориальных границ. В статье исследуются возможные риски политизации религии, в частности православия, и предлагаются мероприятия, направленные на формирование культуры уважения свободы совести каждого человека независимо от его убеждений.

**Ключевые слова:** политизация религии, свобода вероисповедания, свобода совести.

**I.V. Shirkova**

(Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor)

Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russian Federation)

Donetsk National University of Economics and Trade

named after Mikhail Tugan-Baranovsky

(Donetsk, Donetsk People's Republic, Russian Federation)

## MODERN CHALLENGES OF POLITICIZATION OF RELIGION

**Abstract.** The politicization of religion is a multifaceted and complex phenomenon that has deep historical roots and modern manifestations. The political use of religious human rights and religious institutions can lead to serious consequences for believers, society and the State, including the loss of statehood. The cases are considered using the example of a state in which violations and restrictions of human rights, namely religious rights, led to a split in society and to a change in territorial borders. The article examines the possible risks of politicizing religion, in particular Orthodoxy, and suggests measures aimed at creating a culture of respect for the freedom of conscience of every person, regardless of their beliefs.

**Key words:** politicization of religion, freedom of religion, freedom of conscience



Православие является одной из крупнейших христианских конфессий мира, объединяя миллионы верующих преимущественно в странах Восточной Европы и некоторых регионах Азии. Православная церковь традиционно играла важную роль в жизни народов России, Украины, Беларуси и других стран постсоветского пространства. Однако в последнее время наблюдается усиление тенденции использования религиозных прав в интересах политических кампаний, политических партий или общественных движений и даже прямое вовлечение религиозных учреждений в вооруженные конфликты. Такие процессы неизбежно приводят к негативным последствиям как для самого православия, так и для всего общества.

Целью научного исследования является анализ опасностей, возникающих вследствие политизации религии, а также выработка рекомендаций по снижению риска подобного развития событий.

Исторически взаимодействие православной церкви и власти имело разные формы. В Византии, Киевской Руси и Московском царстве существовала концепция симфонии властей, согласно которой светская власть обеспечивала условия для существования церкви, а духовенство благословляло правление государей. Такая система была эффективной до тех пор, пока обе стороны соблюдали баланс между своими обязанностями и правами.

Понимание неизбежности существования религии предполагает ее интеграцию в публичную сферу и общественное обсуждение. Такой диалог становится возможным тогда, когда обе стороны – религиозные и нерелигиозные – понимают философские основы своей точки зрения и готовы к осмыслению собственных убеждений. Важно подчеркнуть, что сама площадка для такого взаимодействия должна сохранять светский характер [1].

Однако история показывает, что нарушение принципа автономности церкви часто приводило к кризисам. Например, попытка императора Константина VII Порфирородного навязать церкви свою волю привела к расколу внутри Константинопольской патриархии. Аналогичные ситуации возникали и в истории русской православной церкви, особенно во времена Ивана IV и Петра I, когда попытки подчинить церковь государству вызывали протесты среди части клира и мирян.

Таким образом, исторический опыт свидетельствует о том, что политизация православия создает предпосылки для конфликтов и кризиса доверия между государством и обществом.

Российская Федерация является одним из крупнейших полиэтнических государств мира, что определяет развитие на ее территории поликультурной среды. Обоснованности этому взгляду добавляет обращение к законодательству. Центральное место в правовом регулировании религиозных прав занимает Конституция Российской Федерации [2]: ст. 28 – свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не ис-



поведовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. Важным гарантом свободы совести и свободы вероисповедания граждан, проживающих на территории Российской Федерации, является ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» [3], который провозглашает, что Российская Федерация является светским государством, признает особую роль православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры, уважает христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, составляющие неотъемлемую часть исторического наследия народов России, и считает важным содействовать достижению взаимного понимания, терпимости и уважения в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания, поскольку одним из общесоциальных по генезису и существованию прав человека является свобода вероисповедания.

Именно нерешенность проблемы прав человека в сфере вероисповедания явилась одним из факторов раскола Украины [4]. Географическое положение между Востоком и Западом, пребывание разных ее территорий в составе тех или иных империй, государств обусловили конфессиональное многообразие социума. Эти факторы нередко вызывали проявления нетерпимости на национальной и религиозной почве, церковные расколы дестабилизировали состояние украинского общества. Однако главным инструментом раскола общества можно считать политизацию религии и закрепление на законодательном уровне норм, ограничивающих и ущемляющих право на свободу совести и вероисповедания. В частности, властным предписанием были установлены процедуры изменения подчиненности в канонических и организационных вопросах религиозных центров и свободное изменение этой подчиненности путем внесения соответствующих изменений и дополнений в устав религиозной общины. На основании этого неправомерного и неконституционного действия был получен томос на предоставление автокефалии Православной церкви в Украине в 2019 году. С 2014 года обострилась ситуация вокруг храмов Украинской Православной Церкви, участились случаи вандализма и рейдерских захватов культовых сооружений УПЦ [5]. При этом представители органов государственной власти, предлагали свое сотрудничество за передачу культовых сооружений в собственность УПЦ КП.

Участие церкви в политике усиливает поляризацию общества, разделяя население на сторонников и противников конкретных взглядов. Это негативно сказывается на социальной стабильности, способствует росту радикальных настроений и увеличивает риск возникновения социальных конфликтов.

Использование религиозных символов и авторитетов для достижения политических целей размывает границы между церковью и властью, вызывая сомнения в независимости и объективности действий пастырей. В результате снижается уровень доверия населения к религиозной организации, уменьшается количество приверженцев традиционного вероисповедания.



Приоритет политических целей над религиозными ценностями ведет к утрате основного предназначения православной церкви – духовного наставничества и служения людям. Когда священники начинают активно заниматься политикой, это снижает доверие прихожан к институту церкви, воспринимается как инструмент манипулирования сознанием масс.

Участие церкви в политике усиливает поляризацию общества, разделяя население на сторонников и противников конкретных взглядов. Это негативно сказывается на социальной стабильности, способствует росту радикальных настроений и увеличивает риск возникновения социальных конфликтов.

Учитывая вышеуказанные негативные факторы, а также с целью укрепления взаимодействия между церковью, обществом и государством, формирование культуры уважения свободы совести каждого гражданина независимо от его убеждений, необходимо следующее:

- усилить воспитательные функции образования, направленные на популяризацию традиционных ценностей и культурного наследия, информирования граждан о принимаемых решениях, касающихся вопросов сотрудничества с религиозными организациями;

- обеспечить информирование граждан о принимаемых решениях, касающихся вопросов сотрудничества с религиозными организациями, а также разработку четких процедур согласования совместных проектов с участием представителей разных конфессий;

- создать условия для независимости церкви и политики, защитить свободу совести каждого гражданина и предотвратить возникновение конфликтных ситуаций, вызванных злоупотреблениями властью.

Для достижения баланса в поликультурной среде необходимо, прежде всего, предоставление государством равных возможностей развития и сохранения существующих религиозных меньшинств, их взаимопонимания и взаимообогащения. При этом не стоит забывать, что православная вера оказала глубокое влияние на становление русской идентичности, и признание православия как фундамента русской культуры остается обоснованным и справедливым. Попытки отвергнуть эту связь или найти другую религиозную основу для национальной культуры говорят об ослаблении русской идентичности, а в крайних случаях – об ее утрате [6].

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Религия в течение всей истории человечества была важным элементом жизнедеятельности человеческих сообществ. Поэтому религиозную свободу и религиозные права относят к числу наиболее значимых факторов, которые влияют на отношения между такими общественными институтами, как государство и церковь. А значит, обеспечение гармонизации национального законодательства с общепризнанными правами человека, в частности с правом на свободу мировоззрения, со-



вести и вероисповедания; выполнение предписываемых законодательных норм в сфере религии всеми участниками отношений независимо от принадлежности к органам государственной власти; предоставление реальной возможности реализации прав человека, закрепленных в международном и национальном законодательстве – это основные задачи для сохранения целостности многонационального государства, состоящего из различных этнических и религиозных сообществ.

### **Библиографический список:**

1. Хабермас, Ю. Постсекулярное общество – что это? // Российская философская газета, – 2008. – № 4 (18). – С. 1-3.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) / КонсультантПлюс // Электрон. текстовые и граф. дан. Москва, 2026 // – Режим доступа:
  1. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/?ysclid=mmgp3f21ev481461245](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=mmgp3f21ev481461245) (дата обращения: 11.03.2026)
  2. О свободе совести и о религиозных объединениях. Федеральный Закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (последняя редакция) / КонсультантПлюс // Электрон. текстовые и граф. дан. Москва, 2026 // – Режим доступа
  3. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_16218/?ysclid=mmgog0yptf956901063](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/?ysclid=mmgog0yptf956901063) (дата обращения: 11.03.2026)
  4. Ширкова И. В. Общественно-религиозные отношения в Украине: философский аспект проблемы // Научный потенциал. – 2013. – № 4(13). – С. 15-20. – EDN PUZWKQ.
  5. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в «Докладе о ситуации с правами человека в Украине 16 февраля – 15 мая 2019 года» [Электронный ресурс] // Доклады УВКПЧ. – Электрон. текстовые дан. – 2026. – Режим доступа: <https://www.ohchr.org/ru/documents/country-reports/report-human-rights-situation-ukraine-16-august-15-november-2019>. – Загл. с экрана (дата обращения: 11.03.2026)
  6. Декларация русской идентичности от 11 ноября 2014 г. // Русская православная церковь Электрон. текстовые дан. – 2026. – Режим доступа: <https://www.patriarchia.ru/article/96011>. – Загл. с экрана (дата обращения: 11.03.2026)

### **References:**

1. Habermas, Yu. Postsekulyarnoe obshchestvo — chto eto? // Rossijskaya filosofskaya gazeta, – 2008. – № 4 (18). – S. 1–3.
2. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v hode obshcherossijskogo golosovaniya 01.07.2020) / Konsul'tantPlyus // Elektron. tekstovye i graf. dan. Moskva, 2026 // – Rezhim dostupa:
  1. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/?ysclid=mmgp3f21ev481461245](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=mmgp3f21ev481461245) (data obrashcheniya: 11.03.2026)



2. O svobode sovesti i o religioznyh ob"edineniyah. Federal'nyj zakon ot 26.09.1997 № 125-FZ (poslednyaya redakciya) / Konsul'tantPlyus // Elektron. tekstovye i graf. dan. Moskva, 2026 // – Rezhim dostupa
3. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_16218/?ysclid=mmgog0yptf956901063](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/?ysclid=mmgog0yptf956901063) (data obrashcheniya: 11.03.2026)
4. Shirikova, I. V. Obshchestvenno-religioznye otnosheniya v Ukraine: filosofskij aspekt problemy // Nauchnyj potencial. – 2013. – № 4(13). – S. 15–20. – EDN PUZWKQ.
5. Upravlenie Verhovnogo komissara Organizacii Ob"edinennyh Nacij po pravam cheloveka v «Doklade o situacii s pravami cheloveka v Ukraine 16 fevralya – 15 maya 2019 goda» [Elektronnyj resurs] // Doklady UVKPCh. – Elektron. tekstovye dan. – 2019. – Rezhim dostupa: <https://www.ohchr.org/ru/documents/country-reports/report-human-rights-situation-ukraine-16-august-15-november-2019>. – Zagl. s ekrana (data obrashcheniya: 11.03.2026)
6. Deklaraciya russkoj identichnosti ot 11 noyabrya 2014 g. // Russkaya pravoslavnaya cerkov' Elektron. tekstovye dan. – 2026. – Rezhim dostupa: <https://www.patriarchia.ru/article/96011>. – Zagl. s ekrana (data obrashcheniya: 11.03.2026)