



УДК 008:316.32(470+571)

Е. А. Одинцова

(кандидат юридических наук, доцент)

Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского
(г. Донецк, Донецкая народная республика, РФ)

Е. И. Петрова

(кандидат философских наук, доцент)

Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»
(г. Донецк, Донецкая народная республика, РФ)

РОССИЙСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ И ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ СОВРЕМЕННОСТИ

***Аннотация.** В статье рассматривается влияние мировоззрения на формирование ценностной российской идентичности в контексте современных вызовов и изменений в обществе. Подчеркивается важность идентичности и идеологии как ключевых факторов, определяющих индивидуальное и коллективное мировоззрение. В ходе исследования анализируются исторические, культурные и социальные аспекты, способствующие формированию устойчивых ценностей и смыслов, передаваемых из поколения в поколение.*

***Ключевые слова:** мировоззрение, идентичность, идеология, ценностная система, культурная идентичность, моральные ценности, социализация, российская идентичность, социальные нормы, культурные традиции, нравственность.*

E. A. Odintsova

(Candidate of Law, Associate Professor)

Donetsk National University of Economics and Trade
named after Mikhail Tugan-Baranovsky
(Donetsk, Donetsk People's Republic, Russian Federation)

E. I. Petrova

(Candidate of Philosophy, Associate Professor)

Donetsk National University of Economics and Trade
named after Mikhail Tugan-Baranovsky
(Donetsk, Donetsk People's Republic, Russian Federation)

RUSSIAN IDENTITY IN THE CONTEXT OF WORLDVIEW AND IDEOLOGICAL TRANSFORMATIONS OF MODERNITY

***Abstract.** The article examines the influence of worldview on the formation of valuable Russian identity in the context of contemporary challenges and changes in society. The importance of identity and ideology as key factors determining individual and collective worldview*



is emphasized. The study analyzes historical, cultural, and social aspects that contribute to the formation of stable values and meanings transmitted from generation to generation.

Keywords: *worldview, identity, ideology, value system, cultural identity, moral values, socialization, Russian identity, social norms, cultural traditions, morality.*

Современный период общественного развития характеризуется масштабными мировоззренческими, культурными и идеологическими трансформациями, обусловленными процессами глобализации, цифровизации, изменением международного политического порядка и переоценкой ценностных ориентиров. В этих условиях особую актуальность приобретает проблема сохранения и укрепления национальной идентичности как важнейшего фактора общественной консолидации, культурной преемственности и устойчивого развития государства.

Для России сегодня данный вопрос имеет особое значение в связи с необходимостью сохранения цивилизационной самобытности, укрепления общегражданского единства и формирования устойчивой системы духовно-нравственных ценностей. Современные вызовы, связанные с трансформацией традиционных социальных институтов, расширением информационного пространства и усилением идеологической конкуренции, актуализируют научный интерес к исследованию мировоззренческих оснований российской идентичности и механизмов её формирования.

Важнейшую роль в данном процессе играют мировоззрение, идентичность и идеология. Эти феномены находятся в тесной взаимосвязи и оказывают существенное влияние на формирование ценностных ориентиров личности и общества, определяют особенности восприятия социальной реальности, характер общественных отношений и стратегические направления развития государства.

Целью исследования является анализ взаимосвязи идентичности и идеологии как факторов формирования ценностной российской идентичности, а также раскрытие сущности данных понятий: идентичности как процесса самоотождествления с культурными, политическими и историческими образцами; идеологии как системы ценностей, легитимирующей власть и формирующей общественные приоритеты; мировоззрения как условия возможности осмысления бытия – не выбора, а переживания, лежащего в основе всех смысловых систем.

Проблематика идентичности, идеологии и мировоззрения получила широкое освещение в отечественной и зарубежной социально-гуманитарной науке.

Теоретические основы исследования идентичности были заложены в трудах зарубежных ученых, среди которых особое место занимают работы Сэмюэла Хантингтона, рассматривавшего идентичность как важнейший фактор общественного и политического поведения. Существенный вклад в изучение процессов глобализации и их влияния на трансформацию идентичности внес также Ульрих Бек.



Философские основания анализа мировоззрения представлены в работах Вильгельма Дильтея, который рассматривал мировоззрение как основу понимания человеком действительности и определения жизненных смыслов.

В современной отечественной научной литературе значительное внимание уделяется вопросам гражданской и национальной идентичности, идеологии, цивилизационного развития России и сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей.

Вместе с тем, несмотря на значительное количество работ, посвящённых отдельно идентичности, идеологии и мировоззрению, вопрос их комплексного взаимодействия как факторов формирования ценностной российской идентичности в условиях современных мировоззренческих и идеологических трансформаций остаётся недостаточно разработанным.

Таким образом, представляется целесообразным уделить внимание вопросам осмысления взаимосвязи мировоззрения, идеологии и идентичности в контексте поиска ценностных оснований развития российского общества.

По мнению С. Хантингтона, идентичность – это «...самосознание индивида или группы. Она представляет собой продукт самоидентификации, понимание того, что вы или я обладаем особыми качествами, отличающими меня от вас и нас от них. Идентичность важна потому, что она определяет поведение человека» [9, с. 25]. То есть, идентичность является следствием процесса осознанного самоотождествления человека или группы людей с принятыми в определенной среде образцами поведения, которые сформировались на основе определенных ценностных систем. Ценностная система общества крайне сложна, и её компоненты либо укрепляют социальные процессы, либо способствуют их радикальным изменениям.

Идентичность – это концепция, которая описывает, как личность или группа видит себя, какие ценности и нормы они считают важными, и как воспринимают свою принадлежность к той или иной социальной или культурной группе.

В процессе социализации и воспитания моральные ценности передаются из поколения в поколение через семейное воспитание, образование, культурные традиции. Эти нормы закрепляются в сознании человека и становятся частью его внутреннего мира, формируя нравственную личность. Без прочной моральной базы невозможно развитие нравственных чувств и поступков, способствующих формированию идентичности и гармоничному сосуществованию в обществе. Мораль, суть которой заключается в осознанной необходимости вести себя в соответствии с принятыми социальными нормами, опираясь на личные убеждения и общественное мнение, служит одним из способов адаптации индивидов к коллективному существованию, согласования личной свободы с социальными обязанностями и ответственностью, а также преодоления конфликтов между ними.

Современное общество сталкивается с вызовами, такими как утрата моральных ориентиров, рост эгоизма и безответственности. В таких условиях особую



важность приобретает воспитание нравственных ценностей, основанных на моральных принципах. Только через развитие моральных норм можно укрепить нравственность, сделать человека более ответственным, честным и добрым.

В свою очередь идентичность – это те значимые политические, социальные, культурные, религиозные ориентации индивида, используемые им при формировании своих общественных связей с другими людьми, их группами, институтами и государством в целом [7, с. 398-399].

Идентичность может быть как индивидуальной, так и коллективной. Индивидуальная идентичность формируется на основе личного жизненного опыта, социальных связей и внутреннего самоощущения. Коллективная идентичность, в свою очередь, основывается на общих признаках, таких как этническая принадлежность, национальность, религия, и проявляется в чувствах солидарности и общей цели.

В современном отечественном социогуманитарном сообществе превалирует точка зрения, что эти два вида идентичности принципиально различны. По мнению авторов, существуют качественные различия между этими уровнями идентичности и перенос особенностей формирования индивидуальной идентичности на коллективную и наоборот механически не происходит. Однако эти два уровня не стоит рассматривать как принципиально противоположные.

Наиболее значимым фактором становления коллективной идентичности является идеология, которая всегда выступала важнейшим механизмом формирования ценностных ориентаций людей в обществе. Нестабильность экономической и политической жизни современной России объективно обуславливает отсутствие единой идеологической платформы, разделяемой большинством населения страны. Это обуславливает актуальность изучения идеологии и механизмов её функционирования в обществе во взаимосвязи с процессами формирования идентичности.

Идеология – это система взглядов, идей и ценностей, которая служит основой для поведения и действий отдельных людей и сообществ. Она формируется под влиянием исторического контекста, культурных традиций и социальных факторов. Идеологии могут варьироваться от политических и экономических до культурных и социальных. Важной особенностью идеологии является то, что она часто служит инструментом для легитимации определённых социальных структур и властных отношений. Идеология «собирает» в себя ценности цивилизации, формирует цивилизационную общность. В понимании идеологии как объединяющих начал, ценностей, «правды» и «нормы» идеология возникала практически во всех известных истории устойчивых общественных системах и прежде всего в государствах.

В наши дни идеология, которая всегда выполняла определенные функции в формировании идентичности, становится одним из важнейших факторов процесса идентификации. Как справедливо отметил С. Хантингтон: «Люди используют политику не только для продвижения своих интересов, но и для определения своей



идентичности. Мы знаем, кто мы есть, только тогда, когда знаем, кем мы не являемся, и нередко лишь тогда, когда знаем, против кого мы выступаем» [10, с. 51].

Развитие средств массовой коммуникации способствует тому, что феномен идеологии становится массовым и воздействует на все большее количество индивидов. Помимо этого, современные условия способствуют трансформации самой природы идеологии, которая становится более символической, что усложняет механизм ее воздействия на массы. Как уже отмечалось авторами ранее, без чётких идеологических ориентиров существует опасность смешаться с западной цивилизацией и полной утратой своей идентичности [5, с. 11-19; 6, с. 570-572].

Таким образом, изучение самой идеологии и её функционирования в обществе во взаимосвязи с процессами формирования идентичности, является весьма актуальным. Россия может развиваться, «да и просто выживать в мире только как «мобилизационное общество», поскольку всегда находится под действием двух разрушительных сил (цивилизационной агрессии Запада, который стремится ликвидировать её как геополитического конкурента; и внутренних разрушительных сил в самом обществе)» [3, с. 52].

В этой связи, встает вопрос об идеологии как системе мировоззренческих принципов, которая выступает одним из основных механизмов, консолидирующих общество. Выработка стратегии развития государства и общества невозможна без выверенного идеологического обоснования того или иного вектора. Любые значимые реформы начинаются с идеологических изменений [5, с. 12].

Идеология может быть как объединяющим, так и разделяющим фактором в обществе. Так, в наши дни особенности функционирования идеологии обусловлены процессами складывания культуры, основанной на ценностной системе общества потребления. Представители незападных стран подвергаются сильнейшей «идеологической атаке», которая имеет своей целью навязывание этих ценностей. По мнению У. Бека, «в этом мире локальные культуры и идентичности утрачивают корни и заменяются символами товарного мира, взятыми из рекламного и имиджного дизайна мультинациональных концернов. Бытие становится дизайном – причем повсеместно» [1, с. 82] и с этим трудно не согласиться.

Принципиально важно при этом то, что на основе идеологии осуществляется социализация поколений. Отсутствие собственной идеологии нарушает связь поколений, что приводит к невосполнимым потерям. Молодежь ищет себя, как правило, «на полях той чужой идеологии, которая кажется привлекательной, ибо предлагает свои ключевые ценности, свои возможности для самореализации и самоутверждения» [4, с. 10].

За несколько десятилетий идейно-ценностного вакуума выросло несколько поколений, воспитанных в условиях исторического беспамятства, потребительского индивидуализма и космополитизма. При этом мы совсем забыли о своей иден-



тичности и государственном суверенитете (культурном, технологическом, цивилизационном).

Изучая самые крупные цивилизации в истории развития человеческого сообщества, в частности Рим, Британию, Китай или СССР, мы видим, как они успешно распространяли свои ценности вовне и наполняли содержанием и смыслом всю актуальную для них систему международных отношений и мировой политики.

Российскую цивилизацию можно определить как комплекс исторически сформированных систем, обеспечивающих ее жизнеспособность. Данные системы были обоснованы идеологически и закреплялись в сознании людей в качестве ценностей. Поскольку в Концепции внешней политики Российской Федерации Россия названа государством-цивилизацией, то это предполагает отказ от предыдущих подходов к формулированию российской ценностной идентичности. Цель стать своей для «цивилизованного мира», войти в большие проекты сменилась стремлением подчеркнуть свою ценностную уникальность, самость на основании осознания и принятия статуса государства-цивилизации.

Наиболее важными цивилизационными особенностями России авторы считают: ценность помощи людям, автосубъектность власти, противоречивое отношение к либеральным ценностям и самодостаточность как ключевая характеристика российской цивилизации, которая не нуждается и не стремится интегрироваться в структуры, которые сама создает.

Для современной России, решающей непростую задачу возвращения к своей цивилизационной миссии, особое значение приобретает осмысление мировоззренческих оснований цивилизации и её фундаментальных ценностей.

В Указе президента от 9 ноября 2022 г. № 809 дается следующее определение: «Традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России» [8].

«Мировоззрение есть понимание действительности, из которого вытекает оценка жизни и понимание её смысла» [2, с. 215.]. Развивая данную мысль, можно отметить, что мировоззрение – это то, что человек не выбирает, а переживает; оно – не ответ на вопрос, а условие, при котором вопрос вообще становится возможным.

В философии и социологии мировоззрение рассматривается как средство смыслообразования – способ преодоления хаоса и неопределённости мира через создание структурированной картины бытия. Оно отвечает на фундаментальные



вопросы: «Откуда я пришёл? Кто я? Зачем я живу? Что есть добро и зло? Куда иду?»

Для России, которая имеет свою уникальную историю можно выделить ряд исторических аспектов формирования мировоззренческих установок. Принятие христианства, монгольское иго, различные войны и революции – все это оставило глубокий след в менталитете и ценностях народа. Важнейшими составляющими российского мировоззрения являются: коллективизм, патриотизм и духовность. В условиях сурового климата и сложных социальных условий выживание было возможно только при взаимопомощи и сплоченности. Так коллективизм становится одной из основополагающих черт российского мировоззрения, что находит отражение в ценностях единства и солидарности.

Культурное наследие России включает в себя множество традиций, обычаев, ценностей, которые формируют идентичность нации. Русская литература, музыка, живопись, народное творчество – все это способствует формированию определенного мировоззрения. Идеи и глубокие этические вопросы, задаваемые философами и писателями, такими как Ф. Достоевский, Л. Толстой, И. Чернышевский, продолжают волновать умы россиян до сих пор.

Немаловажную роль в формировании ценностной идентичности играет религия. Православие, как доминирующая религия России, несет в себе духовные и моральные ориентиры, которые способствуют укреплению семейных и социальных связей, способствуют формированию общих ценностей и традиций, формированию мировоззрения.

В современной России мировоззрение формируется под воздействием современных социальных и технологических изменений и должно интегрироваться с традиционными ценностями. Образование, СМИ и интернет становятся важными инструментами в формировании нового типа сознания, сочетающего культурные традиции и инновации.

Таким образом, мировоззрение выступает как внутренний «каркас» сознания, через который человек интерпретирует реальность, принимает решения, формирует поведение и определяет свои жизненные приоритеты.

Отсутствие или кризис мировоззрения (например, в эпохи быстрых изменений или тотальной дезориентации) часто приводит к экзистенциальной пустоте, аномии и социальной дезинтеграции. То есть, помимо знаний и убеждений мировоззрение включает в себя элементы, не поддающиеся рационализации и исключительно научному, логическому объяснению. Мифы и ценности, установки и стереотипы, предпочтения и потребности далеко не всегда осознаются людьми. Часто они опираются на бессознательное принятие установок той культуры, которая является родной для человека, связанной с его социализацией с самого рождения.

Мировоззрение формируется под влиянием множества факторов: семейного воспитания, образования, культуры, исторического контекста, социальных групп,



медиа, личного опыта и кризисных ситуаций. Оно не статично – оно эволюционирует на протяжении жизни человека, особенно в периоды значимых изменений (переезд, потеря близких, революции, научные открытия).

Мировоззрение не является случайным набором мнений – оно имеет структурную целостность и глубинную связность, включающую несколько взаимосвязанных компонентов, таких как:

- когнитивный компонент – система знаний и представлений о мире: взгляды на природу Вселенной, происхождение жизни, законы общества, природу человека, сущность времени и пространства. Это включает как научные, так и мифологические, религиозные или философские концепции;

- ценностно-нормативный компонент – иерархия ценностей (истина, добро, красота, свобода, справедливость и т.д.) и моральных норм, определяющих, что считается «правильным» или «неправильным», «желательным» или «отвратительным». Именно этот компонент формирует этическую основу поведения;

- эмоционально-волевой компонент – глубинные чувства, привязанности, страхи, надежды и мотивы, связанные с мироощущением: ощущение смысла, экзистенциальная тревога, вера, отчаяние, стремление к трансценденции;

- практический (деятельностный) компонент – способ реализации мировоззренческих установок в повседневной жизни: выбор профессии, стиль общения, политические взгляды, отношение к семье, экологии, религии, культуре, технологиям.

Можно выделить несколько видов мировоззрения:

- мифологическое – основанное на традиционных сказаниях, символах и ритуалах, передаваемых из поколения в поколение;

- религиозное – основанное на вере в сверхъестественное, божественное начало, божественные законы (например, христианское, исламское, буддийское мировоззрение);

- философское – выстроенное на рациональном анализе, логике и критическом мышлении (например, стоицизм, экзистенциализм, марксизм);

- научное – опирающееся на эмпирические данные, методы научного познания и материалистическую картину мира;

- прагматическое – ориентированное на практическую эффективность, выгоду и адаптацию к реальности без глубоких метафизических оснований;

- атеистическое – отрицающее или игнорирующее сверхъестественное, опирающиеся на человеческий разум и социальные институты.

Таким образом, мировоззрение – это не просто «мнение о мире», а глубинная система смыслов, определяющая саму возможность осмысленного существования человека в реальности. Оно является фундаментом личной идентичности, социальной сплочённости и культурной устойчивости общества. В современном мире, ха-



рактизирующемся плюрализмом ценностей и глобализацией, формирование осознанного, критически осмысленного и гибкого мировоззрения становится одной из ключевых задач образования и личностного развития.

Одним из ключевых инструментов в формировании мировоззрения является образование. Именно образование, обеспечивая передачу знаний, формирует систему ценностей личности, способствует воспитанию гражданственности и социальной ответственности. Поэтому особенно важно, чтобы образовательные программы учитывали культурные и исторические особенности региона, в котором они реализуются, что позволит укрепить связи между поколениями и повысить уровень гражданской сознательности.

Взаимное влияние идентичности, идеологии на формирование мировоззрения можно рассматривать как некий «замкнутый круг», где каждое из понятий влияет на другие. Так, коллективная травма, пережитая сообществом в результате войны или же экономического кризиса, может повлиять на изменение коллективной идентичности и привести к формированию новой идеологии, которая будет опираться на пережитый опыт.

На основании вышесказанного, можно сделать вывод, что мировоззрение выступает фундаментальным основанием формирования ценностной российской идентичности. Оно представляет собой целостную систему представлений, ценностей, смыслов и установок, посредством которых человек воспринимает окружающий мир, определяет своё место в обществе и выстраивает модели поведения.

Формирование мировоззрения происходит под влиянием исторического опыта, культурных традиций, образования, социальных институтов и идеологии. В этой связи мировоззрение не только отражает существующую систему общественных отношений, но и обеспечивает преемственность поколений, сохранение культурной памяти и воспроизводство базовых ценностей общества.

Взаимосвязь мировоззрения, идентичности и идеологии носит системный характер. Идентичность определяет принадлежность личности к определённому сообществу, идеология формирует нормативно-ценностные ориентиры общественного развития, а мировоззрение обеспечивает их внутреннее осмысление и принятие.

В современных условиях особую значимость приобретает формирование осознанного и ценностно-ориентированного мировоззрения, способного обеспечить единство общества, укрепление гражданской солидарности и сохранение цивилизационной самобытности России.



Библиографический список:

1. Бек У. Что такое глобализация? / У. Бек – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 304 с.
2. Дильтей В. Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах / В. Дильтей / Собрание сочинений: в 6 т. Т. 1. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2000. – С. 213-255.
3. Даренский В.Ю. Идеология цивилизационного суверенитета России (в контексте отношений Россия-Запад) / В.Ю.Даренский // Вестник Удмуртского Университета. Социология. Политология. Международные отношения – 2020. – Т.4, вып 1. – С.51- 61.
4. Кальной И. Идеология Отечества. Сборник / И.Кальной, С.Камышев, Д.Муза, Ф.Папаяни, А.Степанов. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2015. – 164 с.
5. Одинцова Е.А., Петрова Е.И. Общенациональная идеология как фактор единства и суверенности государства. / Е.А. Одинцова, Е.И. Петрова. / Теории и проблемы политических исследований, 2025. – Т. 14. – № 3-1. – С. 11-19.
6. Одинцова Е.А., Петрова Е.И. От идеологии потребительства к идеологии возрождения / Е.А. Одинцова, Е.И. Петрова // Евразийский юридический журнал. – №5 (192) – 2024. – С.570-572.
7. Петрова Е.И. Гражданская идентичность как залог стабильности государства / Е.И. Петрова. / Экология человека в современных трансформациях исторического времени. // Коллективная монография по итогам V Всероссийской научной конференции с международным участием. Москва, 2025. – С. 398-404.
8. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (с изменениями от 4 марта 2026 г.).
9. Хантингтон С. Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности / Хантингтон С. – Москва.: АСТ МОСКВА, 2004. – 635 с.
10. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и переустройство мирового порядка / С. Хантингтон. – М.: АСТ, 2003. – 603 с.

References:

1. Beck, U. What is Globalization? / U. Beck – Moscow: Progress-Tradition, 2001. – 304 p.
2. Dilthey, W. Types of Worldview and Their Detection in Metaphysical Systems / W. Dilthey / Collected Works: in 6 vols. Vol. 1. Moscow: House of Intellectual Books, 2000, pp. 213-255.
3. Darensky, V.Yu. The Ideology of Russia's Civilizational Sovereignty (in the Context of Russia-West Relations) / V.Yu. Darensky // Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations – 2020. – Vol.4, issue 1. – P.51- 61.
4. Kalnoy I. The Ideology of the Fatherland. Collection / I.Kalnoy, S.Kamyshev, D.Muza, F. Papayani, A. Stepanov. – M.: International Publishing Center “Etnosotsium”, 2015. – 164 p.
5. Odintsova E.A., Petrova E.I. National ideology as a factor of unity and sovereignty of the state. / E.A. Odintsova, E.I. Petrova. / Theories and problems of political research, 2025. – V. 14. – No. 3-1. – P. 11-19.



6. Odintsova E.A., Petrova E.I. From the ideology of consumerism to the ideology of revival / E.A. Odintsova, E.I. Petrova // Eurasian Law Journal. – No. 5 (192) – 2024. – Pp. 570-572.
7. Petrova E.I. Civil identity as a guarantee of state stability / E.I. Petrova. / Human Ecology in the Modern Transformations of Historical Time. // Collective monograph based on the results of the V All-Russian Scientific Conference with international participation. Moscow, 2025. – P. 398-404.
8. Decree of the President of the Russian Federation No. 809 dated November 9, 2022 "On Approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values" (as amended on March 4, 2026).
9. Huntington S. Who Are We?: Challenges to American National Identity / Huntington S. – Moscow: AST MOSCOW, 2004. – 635 p.
10. Huntington S. The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order / S. Huntington. – Moscow: AST, 2003. – 603 p.