



## **П о л и т и ч е с к и е   н а у к и**

УДК 327.2

**Р. Коппе**

(доктор исторических наук)

Международный отдел Германской компартии, газета «Unsere Zeit»  
(г. Бонн, Федеративная Республика Германии)

### **МАРКСИСТСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ИМПЕРИАЛИЗМА ИЗ СТРАН ГЛОБАЛЬНОГО ЮГА**

***Аннотация:** В статье рассматриваются современные марксистские работы о современном империализме из стран Глобального Юга.*

***Ключевые слова:** империализм, Глобальный Юг, марксизм.*

**R. Koppe**

(Doctor of Historical Sciences)

International Department of the German CP, newspaper «Unsere Zeit»  
(Bonn, Federal Republic of Germany)

### **MARXIST RESEARCH ON CONTEMPORARY IMPERIALISM FROM THE GLOBAL SOUTH**

***Abstract:** The article discusses current Marxist works on contemporary imperialism from the Global South.*

***Key words:** Imperialism, Global South, Marxism.*

Работа «Империализм как высшая стадия капитализма», написанная Лениным в 1916 году, до сих пор играет центральную роль в дискуссии об империализме. В ней Ленин описал пять основных признаков империализма: «1) концентрация производства и капитала, дошедшая до такой высокой ступени развития, что она создала монополии, играющие решающую роль в хозяйственной жизни; 2) слияние банкового капитала с промышленным и создание, на базе этого «финансового капитала», финансовой олигархии; 3) вывоз капитала, в отличие от вывоза товаров, приобретает особо важное значение; 4) образуются международные монополистические союзы капиталистов, делящие мир, и 5) закончен территориальный раздел земли крупнейшими капиталистическими державами.» [5, с. 386-387] На это определение, которым Ленин, однако, не ограничивается – в другом месте он называет признаками «(1) - монополистический капитализм; (2) - паразитический или загни-



вающий капитализм; (3) - умирающий капитализм» [6, с. 163] – до сих пор ссылаются марксистские ученые.

В этой статье рассматриваются некоторые работы авторов из стран Глобального Юга<sup>1</sup>, которые на основе марксизма занимаются оценкой современного империализма. На фоне того, что США, как ведущая империалистическая держава современности, десятилетиями после поражения социализма в Советском Союзе и Восточной Европе, называют КНР своим стратегическим и системным противником и пытаются с помощью военной силы и экономической войны помешать странам Глобального Юга наладить более тесное политическое и экономическое сотрудничество с социалистическим Китаем, взгляд на империализм со стороны стран, эксплуатируемых им, имеет большое значение, особенно с учетом того, что Ленин подчеркивает «как основное, существеннейшее и неизбежное при империализме, деление наций на угнетающие и угнетаемые» [7, с. 257].

Важным ориентиром для дискуссий о современном империализме в странах глобального Юга является работа Чэн Эньфу и Лу Баолиня «Five Characteristics of Neoimperialism: Building on Lenin's Theory of Imperialism in the Twenty-First Century» [3]<sup>2</sup>. Поэтому их тезисы будут кратко представлены здесь.

Чэн и Лу опираются на пять перечисленных выше признаков империализма, выделенных Лениным, и называют пять признаков современного империализма, который они называют «неоимпериализмом».

1) «Новая монополия производства и оборота» со стороны огромных транснациональных корпораций, организованная с помощью комплексных распределенных сетей с участием множества различных договорных отношений с дочерними компаниями и поставщиками. Ленин назвал появление монополий как определяющий элемент, характерный для империализма. С последней четверти XX века это развитие вышло на глобальный уровень благодаря значительному развитию информационных технологий, что привело к дальнейшему прогрессу в области фактического обобществления производства. Высокая степень монополизации ускоряет дальнейшую концентрацию как производства, так и контроля над рынками. «Поскольку все большее количество общественного богатства захватывается все меньшим количеством частных капиталистических гигантов, монопольный капитал усиливает свой контроль и эксплуатацию труда. Это приводит к глобальной аккумуляции капитала, которая усугубляет глобальный переизбыток производственных мощностей и поляризацию между бедными и богатыми» [3, с. 27]. То есть, не-

---

1 Термин «Глобальный Юг» используется здесь не в географическом смысле, а как объединяющее понятие для стран с колониальной или неоколониальной историей.

2 Чэн Эньфу является президентом Института марксизма Китайской академии социальных наук (CASS) и президентом Всемирной ассоциации политической экономии (WAPE).



смотря на растущую глобальную взаимосвязь, прибыль по-прежнему поступает к небольшому числу «хищников» (Ленин).

2) «Новая монополия финансового капитала». Глобализация производства и оборота и их растущая монополизация со стороны нескольких (многонациональных) корпораций привели к дальнейшему росту значения финансового капитала, что нашло свое выражение в так называемой «финансиализации» всей капиталистической экономики. Монополии, которые раньше были в основном национальными, становятся глобальными. В то же время, ранее существовавшие ограничения для финансового сектора, такие как разделение между банками и страховыми компаниями, контроль за сделками, осуществляемыми за пределами государственных границ, все больше отменяются. «Финансовый капитал, сосредоточенный в руках меньшинства международных финансовых олигархов и оснащенный фактической монопольной властью, получает все большие монопольные прибыли за счет иностранных инвестиций, новых коммерческих проектов и трансграничных слияний и поглощений. Поскольку финансовый капитал продолжает взимать дань со всего мира, господство финансовых олигархов укрепляется» [3, с. 30].

3) «Монополия доллара США и интеллектуальной собственности». Это соответствует рассуждениям Ленина о приоритете вывоза капитала при империализме, то есть о том, что империалистическая сверхприбыль достигается за счет вложения капитала в эксплуатируемые страны. По мнению Ченга и Лу, в нынешней фазе это неравное международное разделение труда укрепляется и усиливается монополией доллара США и монополией интеллектуальной собственности. Они видят это доминирование в различных отношениях: эксплуатация дешевой рабочей силы в зависимых странах монопольным капиталом из империалистических стран; возможность заставлять правительства зависимых стран проводить так называемые неолиберальные реформы, которые открывают их для дальнейшей эксплуатации; проведение финансовых операций через доллар США (созданный системой Бреттон-Вудс); контроль монополий империалистических стран над областями исследований и технологических разработок (именно это «монополия на интеллектуальную собственность»).

4) «Новая монополия международного олигархического альянса», международного монопольного капиталистического альянса между гегемонистской державой и несколькими другими крупными державами. Была создана экономическая основа, включающая денежно-кредитную политику, вульгарную культуру и военные угрозы, чтобы эти державы могли эксплуатировать и угнетать как внутри страны, так и за рубежом с помощью монополий» [3, с. 38]. К инструментам этого альянса относятся Международный валютный фонд, Всемирная торговая организация и Всемирный банк. «Империалистическое ядро» с лидирующей силой США выражается в G7 и военном альянсе НАТО.



5) «Экономическая сущность и общая тенденция». Под этим названием Чэн и Лу обобщают сущность неоимпериализма и направление его развития. «Экономическая сущность неоимпериализма заключается в том, что он представляет собой монополистический финансовый капитализм, построенный на основе гигантских транснациональных корпораций, ... в его необходимости контролировать и грабить. Его стремление к «грабительской аккумуляции» проявляется не только в эксплуатации рабочей силы в национальном контексте, но и в грабеже других стран» [3, с. 43-44]. Его формы и методы заключаются в финансовом грабеже посредством контроля над ценами и санкций, приватизации общественных ресурсов и усилении отношений эксплуатации между центром и периферией, а также в использовании экономической, военной, политической и культурной гегемонии<sup>3</sup>. Таким образом, описанная Лениным паразитическая природа империализма значительно усугубилась.

«На основании анализа характера неоимпериализма можно сделать вывод, что неоимпериализм представляет собой новую фазу международной монополии, в которую капитализм развивается после прохождения фаз свободного конкурентного капитализма, общей частной монополии и государственной монополии. Кроме того, неоимпериализм представляет собой новую экспансию международного монопольного капитализма, а также новую систему, с помощью которой меньшинство развитых стран доминирует в мире и проводит новую политику экономической, политической, культурной и военной гегемонии» [3, с. 56-57].

Чэн и Лу очень понятно и с большим количеством эмпирических данных описывают развитие ленинских признаков со второй половины XX века до наших дней. Однако (как и в других статьях авторов) отсутствует анализ межимпериалистических конфликтов. Империализм США верно представлен как доминирующая империалистическая сила. Но конкурентные отношения, например, между немецким империализмом (или ЕС) и империализмом США не играют никакой роли. Даже если межимпериалистические конфликты в настоящее время практически не ведут военным путем (войны в настоящее время ведутся против стран периферии, чтобы остановить утрату гегемонии империализма, причем военный фактор, конечно, является лишь одним из многих), они все же существуют и, несомненно, влияют на геополитическую ситуацию.

Этот подход встречается во многих работах ученых из стран Глобального Юга. В своих текстах, несмотря на различия во мнениях, в отличие от некоторых западных марксистских ученых, они недвусмысленно указывают, где сегодня находятся империалисты: на Западе, прежде всего в G7 и НАТО. Однако межимпериалистическая конкуренция не принимается во внимание. Так, в статье латино-

---

<sup>3</sup> Кантаве Фуйе, со ссылкой на статью Ченга и Лу, приводит в качестве примера подробное описание эксплуатации Западной Африки Францией. [1]



американских ученых из Tricontinental Institute for Social Research,<sup>4</sup> которая интересна уже из-за большого количества эмпирической и исторической информации, говорится: «Германия, Япония, Франция и все другие империалистические державы должны подчинять свои краткосрочные и среднесрочные интересы фундаментальным интересам Соединенных Штатов» [2, с. 131]. Это, несомненно, верно, но тем не менее не исключает межимпериалистических конфликтов, речь может идти о сознательном подчинении. Авторы называют текущую фазу развития «гиперимпериализмом» и видят в ней относительно единый империалистический блок под руководством США, в котором 49 стран, так сказать, концентрически расположены вокруг ядра [11, с. 51]. Это ядро, помимо США, включает в себя Великобританию, Канаду, Австралию, Израиль и Новую Зеландию. Уже здесь становится очевидной проблема, заключающаяся в том, что главный конкурент империализма США, немецкий империализм как главная сила ЕС, находится только во втором «кольце», а принадлежность стран к ядру определяется в основном военными расходами<sup>5</sup>.

В целом, марксистские авторы из стран Глобального Юга предлагают очень ценные размышления, которые необходимо учитывать при дальнейшем анализе современного империализма<sup>6</sup>.

В завершение еще один взгляд на дальнейшее развитие. Ленин пишет: «Понятно, почему империализм есть умирающий капитализм, переходный к социализму: монополия, вырастающая из капитализма, есть уже умирание капитализма, начало перехода его в социализм. Гигантское обобществление труда империализмом (...) означает то же самое» [6, с. 165].

После характеристики «неоимпериализма [как] новой экспансии международного монопольного капитализма» Чэн и Лу пишут: «Если мы проанализируем текущую ситуацию на основе международных сил справедливости и развития поворотов и колебаний международной классовой борьбы, то XXI век является новой эпохой, в которой мировой рабочий класс и массы могут осуществить великие революции и обеспечить мир во всем мире; в которой социалистические страны могут осуществлять крупные созидательные достижения и продвигать экологическую цивилизацию; и в которой прогрессивные нации могут сотрудничать, чтобы построить сообщество с общим будущим для человечества, мир, в котором неоимпериализм и международный капитализм постепенно уступают место глобальному социализму»<sup>7</sup> [3, с. 56].

---

4 Этот текст также прямо ссылается на упомянутую работу Чэнга и Лу.

5 Также пренебрегаются неоколониальные и полуколониальные отношения в зоне влияния Запада (например, с Украиной или странами ЕС, такими как Румыния).

6 Многочисленные другие важные материалы можно найти в цитируемых здесь текстах.

7 Важную роль Китайской Народной Республики в этом процессе признают все упомянутые авторы; [10; 11, с. 147; 4] О роли БРИКС в этом процессе см. [8].



**Библиографический список:**

1. Cantave Fuyet, Peggy: An Analysis of Contemporary Imperialism Based on a Marxist-Leninist Perspective and Method, World Marxist Review, 2(2), 2025, 123–146. <https://doi.org/10.62834/8gmfvf42>
2. Cernadas, Gisela; Erskog, Mikaela; Moreno, Renate; Venezia; Deborah: Hyper-Imperialism. A New Stage of Historical Evolution of Imperialism, World Marxist Review, 2(2), 2024, S. 127-150. <https://dx.doi.org/10.62834/zwx4w435>
3. Cheng Enfu; Lu Baolin: Five Characteristics of Neoimperialism, Building on Lenin's Theory of Imperialisms in the Twenty-First Century, Monthly Review, Vol. 73, Nr. 1 (Mai 2021), S. 22-58. <https://monthlyreview.org/2021/05/01/five-characteristics-of-neoimperialism/>  
<https://monthlyreviewarchives.org/mr/article/view/6048/7554>
4. Du Fenggen; Cheng Enfu: Socialist Economic System with Chinese Characteristics as the Inheritance and Development of Scientific Socialism - A Critique of Three Popular Misunderstandings, 2017. [https://wapescholar.elsevierpure.com/ws/portalfiles/portal/27951850/Socialist\\_Economic\\_System\\_with\\_Chinese\\_Characteristics\\_as.pdf](https://wapescholar.elsevierpure.com/ws/portalfiles/portal/27951850/Socialist_Economic_System_with_Chinese_Characteristics_as.pdf)
5. Ленин, В.И.: Империализм, как высшая стадия капитализма, ПСС т. 27, с. 299 — 426.
6. Ленин, В.И.: Империализм и раскол социализма, ПСС, т. 30, с. 163 - 179.
7. Ленин, В.И.: Социалистическая революция и право наций на самоопределение, ПСС, т. 27, с. 252-266.
8. Patnaik, Prabhat: Economic Response to US Imperialism, Peoples Democracy, 19. Januar 2025. [https://peoplesdemocracy.in/2025/0119\\_pd/economic-response-us-imperialism](https://peoplesdemocracy.in/2025/0119_pd/economic-response-us-imperialism)
8. Patnaik, Prabhat: Imperialism's Revival Strategy: Peoples Democracy, 2. März 2025. [https://peoplesdemocracy.in/2025/0302\\_pd/imperialism%E2%80%99s-revival-strategy](https://peoplesdemocracy.in/2025/0302_pd/imperialism%E2%80%99s-revival-strategy)
10. Patnaik, Prabhat: Western Left and the US-China Contradiction, Peoples Democracy, 5. November 2023. [https://peoplesdemocracy.in/2023/1105\\_pd/western-left-and-us-china-contradiction](https://peoplesdemocracy.in/2023/1105_pd/western-left-and-us-china-contradiction)
11. Tricontinental Institute for Social Research (Cernadas, Gisela; Erskog, Mikaela Nhondo; Moreno, Tica; Venezia, Deborah): Hyper-Imperialism – A Dangerous Decadent New Stage, Januar 2024.

**R. Koppe**

(Doktor der Geschichtswissenschaften)

Internationale Abteilung der Deutschen KP, Zeitung «Unsere Zeit»

(Bonn, Bundesrepublik Deutschland)

**MARXISTISCHE FORSCHUNGEN**

**ZUM GEGENWÄRTIGEN IMPERIALISMUS AUS DEM GLOBALEN SÜDEN**

**Zusammenfassung:** Der Artikel betrachtet aktuelle marxistische Arbeiten zum gegenwärtigen Imperialismus aus dem globalen Süden.

**Schlüsselwörter:** Imperialismus, globaler Süden, Marxismus.

Die Arbeit „Der Imperialismus als höchstes Stadium des Kapitalismus“, die Lenin 1916 schrieb, spielt in der Diskussion über den Imperialismus bis heute eine zentrale eine