



УДК 94(430)

Ренате Коппе

(доктор исторических наук)

Международный отдел Германской компартии,

газета «Unsere Zeit»

(г. Бонн, Федеративная Республика Германии)

«ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ» КАК ИНСТРУМЕНТ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ

***Аннотация.** В статье рассматривается разрушение исторической памяти как политическое оружие империализма в ФРГ с целью фальсификации понятия и практики антифашизма в свою пользу.*

***Ключевые слова:** антифашизм, история, политика, ФРГ.*

R. Koppe

(Doctor of Historical Sciences)

International Department of the German CP,

newspaper «Unsere Zeit»

(Bonn, Federal Republic of Germany)

"HISTORICAL MEMORY" AS A TOOL FALSIFICATIONS OF HISTORY

***Annotation:** The article examines the destruction of historical memory as a political weapon of imperialism in the FRG to falsify the concept and practice of anti-fascism in its favour.*

***Key words:** anti-fascism, history, imperialism, FRG.*

Одним из направлений современной философской и исторической мысли является проблематика, связанная с осмыслением культурной и исторической памяти как способов воспроизводства и устойчивого развития общества. Эту проблему можно рассматривать и в другой – обратной – перспективе: уничтожение исторического опыта и исторической памяти с целью предотвращения сопротивления и для достижения «закрытого тыла» («geschlossene Heimatfront») в основных странах империализма.

Разумеется, сюда же относится известное приравнение социализма и фашизма, приписывание социалистическому Советскому Союзу такой же ответственности за развязывание Второй мировой войны, как и фашистской Германии, а также изображение социалистической ГДР как «второй диктатуры в Германии». Эта тенденция в исторической политике и пропаганде сохраняется и становится все более ясной.



Однако в последние годы в ФРГ появился второй аспект. Фальсификация и злоупотребление понятием антифашизма. Это делается как в связи с текущими событиями, так и с историей путём дискредитации антифашистской борьбы Коммунистической партии Германии (КПГ) в 1920-1930-е годы. Этот аспект особенно направлен на левые и антифашистские организации, чтобы перетянуть часть из них на сторону правящего класса. В настоящее время этот концепт иногда также исходит из самих этих организаций. Последнему уделяется особое внимание в данной статье.

Одним из примеров этого является текущая дискуссия в традиционной антифашистской организации «Объединение жертв нацистского режима – союз антифашистов» («Vereinigung der Verfolgten des Nazi-Regimes – Bund der Antifaschisten (VVN-BdA)»), организации, которая была основана после победы над немецким фашизмом преследуемыми нацизмом антифашистами, включая многих коммунистов, и позже была открыта для всех антифашистов.

В июле 2023 года в журнале этой организации была опубликована статья под названием «Когда не было брандмауэра». Её автор – Макси Шнайдер, советник по вопросам политики истории и памяти в федеральном управлении VVN-BdA.

В этой статье автор Шнайдер пишет: «Программное заявление национального и социального освобождения немецкого народа» от 24 августа 1930 года также должно быть оценено как ошибочное. То, что интернационалистская КПГ выразила себя таким образом, стало возможным только на фоне сталинской пропаганды «социализма в одной стране». Хотя коммунисты признавали серьёзность фашистской опасности и сами подвергались постоянным нападкам со стороны нацистов, руководство партии выступало против Версальского договора и надеялось, что «разожгут энтузиазм масс для победы над буржуазией, для социального и временно национального освобождения трудящегося немецкого народа». (...) КПГ не делала общего дела с НСДАП, но такие содержательные заявления, как «Программное заявление о национальном и социальном освобождении», достались ей дорогой ценой. Привлечение голосов у националистов усилило позицию националистически настроенных, повысило статус крайне правых как партнёра по диалогу и подорвало интернационалистские позиции КПГ, а также её борьбу за права женщин и базовый антифашистский консенсус» [1].

Иными словами, в этих утверждениях КПГ изначально обвиняется в том, что в своём программном заявлении она вообще затронула вопрос о национальных интересах немецкого народа. Вопрос о том, не является ли это необходимым для такой марксистской партии, как КПГ, даже не задаётся, хотя это было бы необходимо. «Так как пролетариат должен прежде всего завоевать политическое господство, подняться до положения национального класса, конституироваться как нация, он сам пока еще национален, хотя совсем не в том смысле, как понимает это буржуазия», изложили К. Маркс и Ф. Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии» [2]. В программном заявлении ясно сказано, что понятие нации, как его понимали



немецкий фашизм и немецкий монополистический капитал, не имеет ничего общего с пониманием нации КППГ. Так говорится в заявлении: «Фашисты (нацисты) утверждают, что они являются «национальной», «социалистической» и «рабочей» партией. Мы возражаем, ибо на деле они – антинародная и антирабочая, антисоциалистическая партия самой крайней реакции, эксплуатации и порабощения трудящихся. Партия, стремящаяся отнять у трудящихся всё то, что даже буржуазное и социал-демократическое правительство пока не могло отнять у них. Партия убийственной, фашистской диктатуры, партия восстановления режима юнкеров и офицеров, партия восстановления многочисленных немецких князей в их «наследственных» правах, офицеров и высших чиновников в их титулах и должностях».[3]

Непонятно и то, что вышеупомянутое программное заявление, выступавшее против Версальского договора, увязывается с тезисом о «социализме в одной стране». Возможно, это сделано для того, чтобы охарактеризовать эту позицию как националистическую, что само по себе непонятно, поскольку строительство социализма в Советском Союзе не имело ничего общего с национализмом. Кроме того, Версальский договор отвергали не только коммунисты Германии. Ленин называл его «(...) неслыханный, грабительский мир, который десятки миллионов людей, и в том числе самых цивилизованных, ставит в положение рабов» [4]. КППГ и Французская компартия совместно требовали прекращения Версальского договора, который стал результатом войны между империалистическими державами [5].

В статье упоминается множество известных антикоммунистических пропагандистских тезисов против КППГ, например, забастовка в Берлинской транспортной компании в 1932 г., которую возглавляла КППГ и в которой принимали участие рабочие из национал-социалистической организации. Нужно ли было призывать их не участвовать в забастовке?

Конечно, КППГ, как и коммунистическое движение в целом, совершала ошибки, включая тезис о социал-фашизме, который уже был пересмотрен Седьмым конгрессом Коминтерна, а также некоторые тактические ошибки [6]. Однако это не даёт оснований для дискредитации её антифашистской политики, как это делает М. Шнайдер. Эта статья, опубликованная организацией, которая на самом деле исходит из антифашистской традиции, рассуждает примерно так же, как буржуазные историки и пропагандисты, обвиняющие и КППГ и НСДАП в провале Веймарской республики [7].

Ещё один пример такого подхода, на этот раз из рядов буржуазных политиков, можно найти в борьбе против мемориала Эрнсту Тельману в Берлине. На дополнительных информационных стендах теперь утверждается, что председатель КППГ, убитый фашистами в 1944 году, был отчасти виноват в подъёме фашизма, поскольку коммунисты ослабили Веймарскую республику [8].

Далее становится ясно, что эта дискредитация антифашистской политики КППГ в период Веймарской республики выполняет определённую функцию. М. Шнайдер приравнивает правопопулистскую партию «Альтернатива для Германии (АдГ)» к



фашистской НСДАП, а также утверждает, что частичное сотрудничество с мелко-буржуазной партией «Die Basis» свидетельствует об открытости движения за мир для правых сил, и в то же время она призывает к действиям против обеих партий вместе с правящими партиями, являющимися главными движущими силами нынешней военной политики и поддерживающими фашистов на Украине, а также в Израиле.

Другой пример – кампания «Выступи против расизма», в которой расизм приписывается исключительно АдГ [9]. Нет сомнений, что АдГ – расистская партия, с которой нужно бороться, но это не фашистская партия, и такой подход игнорирует расизм, который пропагандируют партии, находящиеся у власти [10]. В статье М. Шнайдера предлагается союз с партиями немецкого империализма, который оправдывается тем, что ошибки КПП не должны быть повторены. Эта позиция поддерживает политику правительства, поскольку партии немецкого империализма в настоящее время используют АдГ для привлечения антифашистских движений и антифашистски настроенных людей к их политике, делая акцент на борьбе с АдГ [11]. Разумеется, это не мешает этим партиям сотрудничать с АдГ, чья функция – направить недовольство вправо, если это станет необходимым для получения большинства в парламентах.

Только что изложенная позиция основана на одностороннем и искажённом понятии фашизма. Согласно этой позиции, фашизм – это то, что вызвано фашистскими организациями или даже отдельными фашистами, и все так называемые «демократы» должны объединиться против него. Тот факт, что *фашизм, как и буржуазная демократия, является формой господства монополистического капитала*, больше не только не признаётся, но и вообще отрицается. Это также означает, что невозможно сделать вывод о том, что борьба с фашизмом должна включать в себя борьбу против демонтажа социальных и демократических прав трудящихся, даже если это осуществляется «демократическими» партиями [12].

Кроме того, искажается и понятие *антифашизма*. Это тоже не совсем ново, поскольку агрессивная война НАТО против Югославии была оправдана тогдашним министром иностранных дел Федеративной Республики Германия Йозефом Фишером в качестве средства предотвращения якобы нового Освенцима. В настоящее время такой подход, фальсифицирующий историю, применяется ещё более агрессивно. В то время как представители правящих партий как нынешнего, так и прошлого правительства не произнесли ни слова критики в адрес фашизма в Украине, из этих партий неоднократно звучали заявления, в которых Россия называлась фашистской [13]. А любая критика оккупационной и колониальной политики Израиля объявляется «антисемитской», а на демонстрациях и митингах часто запрещается называть действия Израиля в секторе Газа геноцидом. Таким образом, безоговорочная поддержка Израиля выдаётся за «антифашизм», фашизм редуцируется до антисемитизма, а антисионизм приравнивается к антисемитизму [14]. 27 миллионов погибших советских граждан в Великой Отечественной войне и антифашист-



ское сопротивление должны быть забыты, в то время как социалистический Советский Союз приравнивается к фашистской Германии.

Однако немецкий империализм, очевидно, не полагается только на пропаганду. Существует – хотя пока и недостаточное – сопротивление этому искажению истории и разрушению исторической памяти (между прочим и внутри VVN-BdA). Именно поэтому все чаще применяются репрессии, которые уже не ограничиваются ужесточением полицейских законов и т.д., но теперь также напрямую направлены против выражения несогласных мнений. Это выражается в маргинализации, невозможности для учёных публиковаться в известных издательствах и даже в попытках изгнать учёных из университетов. Их обвиняют в якобы экстремистских позициях, как, например, профессора Ульрике Геро, отнюдь не левого по своим политическим взглядам, которая призвала ЕС «сделать все, чтобы немедленно прекратить эту войну [на Украине]» [15]. Культурные учреждения, выражающие критику политики государства Израиль, часто перестают получать государственное финансирование [16].

Наконец, следует упомянуть об уголовном преследовании обычного выражения мнения – будь то на митингах или в социальных сетях – через § 140 (одобрение уголовных преступлений) и особенно новую редакцию § 130 Уголовного кодекса Германии.

В этой редакции состав преступления «подстрекательство народа» был расширен. В нем «публичное одобрение, отрицание и грубое преуменьшение геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений, если это деяние совершено способом, способным возбудить ненависть или насилие и нарушить общественное спокойствие, теперь является уголовно наказуемым преступлением» [17].

Тем временем уже идут судебные процессы по этим статьям и выносятся приговоры только за публичное упоминание агрессии НАТО против Донбасса и Российской Федерации, поскольку это якобы оправдывает «агрессивную войну России против Украины» [18]. С конца 2023 года участились и случаи подачи исков за высказывания в поддержку освободительной борьбы Палестины.

Список литературы

1. Schneider, Maxi: Als es keine Brandmauer gab, Antifa – Magazin der VVN-BdA für antifaschistische Politik und Kultur, Ausgabe Juli/August 2023, <https://antifa.vvn-bda.de/2023/07/11/als-es-keine-brandmauer-gab/>
2. Маркс, К., Энгельс, Ф.: Манифест Коммунистической партии, 1848.
3. Programmklärung zur nationalen und sozialen Befreiung des deutschen Volkes, Proklamation des ZK der KP vom 24.08.1930, Ernst Thälmann, Reden und Aufsätze zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, Bd. 2, Berlin 1956, с. 530 и далее, <https://www.marxists.org/deutsch/referenz/thaelmann/1930/08/natsozbef.htm>
4. Ленин, В.И.: Речь на совещании председателей волостных и сельских исполнительных комитетов московской губернии 15 октября 1920г., ПСС т. 41.



5. Aux Travailleurs de France et d'Allemagne! Parti Communiste de France et Parti Communiste d'Allemagne, Le bulletin communiste, numéro 6, 07.02.1922, <https://www.marxists.org/francais/pcf/works/1922/02/pcfcpd.htm>
6. Более подробно об анализе вышеупомянутой статьи М. Шнайдера в этом отношении: Höhne, Erik: Fragwürdige Thesen, Unsere Zeit, 01.09.2023, <https://www.unsere-zeit.de/fragwuerdige-thesen-4783107/> и в целом по этому вопросу Schneider, Ulrich: Antifaschismus, Köln 2014
7. Два примера из многих: Sturm, Reinhard: Zerstörung der Demokratie 1930-1933, Bundeszentrale für politische Bildung 2011, <https://www.bpb.de/themen/erster-weltkrieg-weimar/weimarer-republik/275841/zerstoerung-der-demokratie-1930-1933> „Demokratiefeindlichkeit als Markenzeichen der NSDAP zog manche Wähler geradezu an“, Interview mit dem Staatsrechtler Philipp Austermann, Die Welt, 24.11.2020, <https://www.welt.de/geschichte/article220910224/Weimarer-Republik-KPD-und-NSDAP-verachteten-den-Reichstag.html>
8. Thälmann-Denkmal: KPD-Vorsitzender angeblich schuld an Hitler, ND, 20.11.2023, <https://www.nd-aktuell.de/artikel/1177855.prenzlauer-berg-thaelmann-denkmal-kpd-vorsitzender-angeblich-schuld-an-hitler.html>
9. <https://www.aufstehen-gegen-rassismus.de/>
10. Эта тема не может быть рассмотрена здесь, но можно упомянуть один аспект - часто расистски мотивированное насилие со стороны полиции, которое практически никогда не подвергается судебному разбирательству. Источники и ссылки: Abdul-Rahman, Laila; Espín Trau, Hannah; Klaus, Luise; Singelnstein, Tobias: Gewalt im Amt, übermäßige polizeiliche Gewaltanwendung und ihre Aufarbeitung, Frankfurt/New York 2023, https://www.campus.de/e-books/wissenschaft/soziologie/gewalt_im_amt-17806.html
11. Один пример из многих: Die Hamburger Justizesenatorin Anna Gallina (Grüne) fordert eine Vereinbarung aller demokratischen Parteien gegen die AfD, <https://www.ndr.de/nachrichten/hamburg/Gallina-wirbt-fuer-ueberparteiliches-Buendnis-gegen-AfD,gallina168.html>
12. Более подробно: Baumann, Kurt: „Brandmauer“ oder Antifaschismus? Unsere Zeit, 15.09.2023, <https://www.unsere-zeit.de/brandmauer-oder-antifaschismus-4783576/>
13. Один пример: Джамилы Шефер, член Бундестага от «Зелёных», которая заявила, что «(...)быть сторонником антифашизма и мира означает поддерживать сопротивление Путину [на Украине]», <https://www.gruene-bundestag.de/parlament/bundestagsreden/ukraine-9>
14. Примером может служить заявление федеральных председателей VVN/BdA о ситуации в Газе от 10.10.2023, в котором организация полностью встаёт на сторону израильского правительства и армии. Палестинский народ и его погибшие упоминаются лишь вскользь, израильская оккупационная политика, продолжающаяся десятилетиями, не упоминается вообще, <https://vvn-bda.de/vvn-bda-solidarisch-mit-den-opfern-des-antisemitischen-massakers/>; очень похоже с одной из правящих партий: «Bündnis 90/Die Grünen» im Landtag Thüringen, Nie wieder heißt nie wieder!, <https://www.gruene-thl.de/aufarbeitung/nie-wieder-heisst-nie-wieder>
15. Об этом случае и других подобных: Schillo, Johannes: Hermeneutik des Verdachts“ junge welt, 20.12.2023, <https://www.jungewelt.de/artikel/465735.meinungsbilder-in-zeiten-des-kriegs-hermeneutik-des-verdachts.html>



16. Repression gegen Kulturzentrum „Das käme einem Dammbbruch gleich“, junge welt 04.11.2023, <https://www.jungewelt.de/artikel/462517.repression-gegen-kulturzentrum-das-k%C3%A4me-einem-dammbbruch-gleich.html>
17. Für die Meinungsfreiheit, Unsere Zeit 09.08.2023, <https://www.unsere-zeit.de/fuer-die-meinungsfreiheit-4782597/>, здесь также можно найти полный текст конституционной жалобы на эту новую редакцию
18. Göbel, Rüdiger: Maulkorburteil für Kriegsgegner, junge welt, 24.01.2023, <https://www.jungewelt.de/artikel/443424.kriminalisierter-antimilitarismus-maulkorburteil-f%C3%Bcr-kriegsgegner.html>; Die herrschende Meinung runterbeten?, Unsere Zeit 01.09.2023, <https://www.unsere-zeit.de/die-herrschende-meinung-runterbeten-4783224/>; Iqrith, Jamal: Kulturkampf mit Mülltonne, junge welt 30.10.2023, <https://www.jungewelt.de/artikel/462033.pal%C3%A4stina-solidarit%C3%A4t-kulturkampf-mit-m%C3%Bclltonne.html>