



УДК 101.9

А. В. Камарали

(к. филос. наук, доцент)

Донецкий национальный университет

(г. Донецк, Донецкая Народная Республика, РФ)

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ АВТОРИТАРНОГО ЛИДЕРСТВА

Аннотация: В данной работе рассматриваются философские понятия авторитарного лидерства. В статье исследуется феномен лидерства, который включает в себя множество основ и аспектов управления. В ходе анализа феномена показано, что авторитарный лидер, стремится к единоличной власти, всеобъемлющему контролю и воздействию на подчиненных.

Ключевые слова: лидерство, авторитарное общество, управление, руководитель, авторитарный лидер, феномен, глобализация общества.

A. V. Kamarali

(Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor)

Donetsk National University

(Donetsk, Donetsk People's Republic, Russian Federation)

THE PHILOSOPHICAL BASIS OF AUTHORITARIAN LEADERSHIP

Abstract. This paper examines the philosophical concepts of authoritarian leadership. The article examines the phenomenon of leadership, which includes many foundations and aspects of management. In the course of the analysis of the phenomenon, it is shown that an authoritarian leader strives for sole power, all-encompassing control and influence on his subordinates.

Key words: leadership, authoritarian society, management, leader, authoritarian leader, phenomenon, globalization of society.

Актуальность исследуемой проблемы определяется той важной ролью, которую в современном обществе играют лидеры. Именно лидеры являются важнейшим фактором развития социальных отношений. Интерес к проблеме лидерства возник в эпоху античности, однако долгое время не существовало целостного представления о природе и сути этого феномена. В научной сфере анализ понятия «лидер» начинается только в начале прошлого века, так как усложнение системы управления обществом сформировало потребность в теоретическом философском анализе деятельности, социальной роли и ценностных ориентаций лидера, а это нашло свое отражение в разработках отечественных и зарубежных философов, социологов, психологов и политологов [1, с. 39].



С философской точки зрения проблема лидерства исследовалась на протяжении многих столетий. Тенденции в исследовании философской составляющей лидерства, в свою очередь, ускорились с появлением новых информационно-коммуникационных технологий, обусловивших мобилизацию оппозиционных движений в различных сферах деятельности общества [2, с. 136].

На сегодняшний день существует значительное количество исследовательских работ по философской проблематике авторитарного лидерства, также сформировалось значительное количество подходов к пониманию данного феномена. Все они учитывают большое количество факторов, характеризующих личность лидера в политической, социально-экономической, правовой, религиозной и культурной плоскости. Несмотря на многообразие и вариативность методологических подходов к пониманию лидерства, до сих пор до конца не решенным вопросом остается их концептуализация.

Сложность анализа феномена лидерства связана также с его этимологической неоднозначностью в различных культурных традициях. В широком смысле это понятие относится к человеку, который руководит группой людей. Вследствие этого возникают трудности в связи с его использованием на разных языках мира. Несмотря на значительное количество исследований смыслового значения понятий «лидер» и «лидерство» и специфики онтологической идентификации лидерства в философской сфере, остается необходимость обратиться к тем из них, которые имеют магистральный характер для анализа лидерства в условиях нелинейного развития современного общества. В рамках философского исследования отмечается, что в любом обществе каждый член социальной группы выполняет свою роль и имеет определенный статус. Согласно теории лидерства, люди выполняют несколько функций в обществе, их количество и значение возрастают пропорционально их статусу. Соответственно, лидер, как обладатель наивысшего статуса в обществе, реализует наибольшее количество ролей и функций в обществе [3, с. 141].

Таким образом, авторитарный лидер имеет наиболее устойчивый статус в обществе, так как именно лидер, как участник социальной жизни отвечает за организацию, формирование и процесс развития в каждой ячейке общества. По определению Е. В. Кудряшовой [5], авторитарное руководство характеризуется высокой степенью единоличной власти руководителя: руководитель определяет все стратегии группы и никаких полномочий группе не делегируется. Согласно трактовке автора, авторитаризм характеризуется особой чрезмерной централизацией полномочий, сопоставимой ограничением контактов, пресечением инакомыслия, избыточным влечением к внешним атрибутам власти [5, с. 101]. Авторитарный стиль управления более всего характерен для харизматических творческих личностей лидера. Авторитарный лидер, как правило, стремится к единоличной власти и всеобъемлющему контролю; пытается тотально воздействовать на подчиненных. Также, важным аспектом проблемы авторитарного лидерства является вопрос о соотноше-



нии лидерства и руководства. Важно, прежде всего, произвести терминологические уточнения и разграничение понятий «лидер» и «руководитель» [5, с. 102]. Следует отметить тот факт, что для некоторых исследователей эти понятия являются синонимами. В связи с чем, выделяют особую актуальность при исследовании проблемы выявления механизма политического и организационного лидерства, что особенно важно с точки зрения анализа оснований продвижения личности к лидирующему положению в структуре власти, исследования особенностей и возможностей управления этим процессом, утверждения оптимальных вариантов взаимодействия лидеров со своими последователями и оппонентами, а также различными социальными группами и обществом в целом.

С данной точки зрения, поиск философских подходов к проблемам авторитарного лидерства, обусловлен обновленной конфигурацией международных отношений и вступает в резонанс с внешними факторами и влиянием идеологических установок, порождаемых глобальной коммуникационной открытостью. При этом, проблема авторитарного лидера можно связать с кризисом правящих элит [3, с. 118]. Так как авторитарным лидером становится личность, которая ярко представляет, персонифицирует некоторые существенные, но не получившие адекватного отражения в формальной структуре и в деятельности официальных лидеров интересы социальной группы. Сегодняшние исследователи А. Ф. Ловенталь [6], С. Битар [6], Ж. С. Аллярова [2] и др., отмечают происходящие сдвиги в доминирующих концептуальных схемах философии лидерского мышления, которые выразились в проникновении идей гуманистической психологии, образцах героизма, демократизации стиля организационного поведения и делегировании ответственности и т.д.

Особое внимание этой сфере уделил П.В. Алексеев [1, с. 106]. Который более двадцати лет научной деятельности он посвятил изучению данного вопроса. Ученый сравнивал различные черты характера и умственных способностей для создания образа руководителя и сделал следующий вывод, что лидер с ярко выраженными авторитарными наклонностями, имеет меньше шансов на успех, чем человек более спокойный в этом отношении. Репутация авторитарного лидера формируется в результате сочетания таких черт, как практическая мудрость, позволяющая выносить правильные суждения о частных вопросах, побуждающая его выражать свое мнение и умение его отстоять, а также властность, как склонность повелевать, контролировать всё и всех, принимать на себя роль непримиримого лидера.

Существенным вкладом в развитие классической философской концепции авторитарного лидерства явилось открытие взаимосвязи между иррациональностью личности и предубеждением по отношению к слабым представителям общества, что находит отражение в анализе типичных черт авторитарного лидера. Ж.С. Аллярова перечисляет следующие типичные черты авторитарного лидера [2, с. 138]:



- Иерархичность сознания, в котором все люди ранжируются по превосходству и неполноценности, делятся на тех, кого боятся и уважают, и тех, кого презирают и унижают.

- Стремление к внешним признакам превосходства и силы - власти, денег, статуса, когда власть здесь имеет значение, прежде всего, как власть над людьми.

- Наличие в характере неприязни, предрассудков, когда в одной системе ценностей, с помощью которой оценивается авторитарная личность всех людей и достижений, другие рассматриваются с точки зрения превосходства над ними.

Изучение философских оснований авторитарного лидерства стало важным шагом на пути к построению целостной теории авторитарной личности. Однако здесь также можно сказать, что набор составляющих феномена лидерства могут зависеть от множества факторов, таких как: политическая система, исторические факторы, психологические особенности, уровень политической активности, политическая культура и т.д. [4, с. 104].

Следует отметить, что одним из последствий глобализации можно считать тот факт, что проблема лидерства в XXI веке приобрела глобальный характер и также затрагивает многие страны, независимо от их государственного устройства, политического веса и уровня развития общества. Построение демократии на смену авторитарным режимам никогда не было и никогда не будет легким и быстрым процессом. Большинство национальных исследований философских основ феномена лидерства являются частью подобной конфигурации и продиктованы общими предпосылками изучения динамических процессов в обществе. Феномен лидерства в обществе рассматривается в рамках совместной коллективной деятельности, т.е. упор делается не только на «ситуации», но и на конкретные цели лидерства сообщества, в которых некоторые члены группы могут продемонстрировать свою способность к организации группы, чтобы та решала конкретные задачи [5, с. 103].

При этом философское трактование феномена лидерства предполагает отличие лидера от других членов группы, что проявляется не в наличии у него особых черт, а в наличии более высокого уровня влияния на остальных членов общества. Умение избежать опасностей и развивать сильные стороны не означает, что политический лидер будет успешен на занимаемом посту. Философские постулаты лидерства базируются на основах анализа и прагматизма, а не на основе импровизаций и рискованных действий. Так как в сегодняшних условиях глобальной непредсказуемости решающим фактором успешного лидерства может стать способность точно сделать краткосрочный прогноз развития ситуации в обществе и осмотрительное поведение [6, с. 27]. Следовательно, проблема авторитарного лидерства давно столь остро не вставала перед глобальным обществом.

Таким образом, в связи со сложностью составляющей феномена авторитарного лидерства современная философская наука также опирается на достижения исследований в области психологии, истории, политологии и социологии. Деятельность многих ученых направлена на выявление причин возникновения, классифи-



цирование и анализ различных теорий и направлений лидерства. Результатом подобного рода работ явились труды о философских основах лидерских качеств, которые все более подробно рассматривают всю многогранность феномена лидерства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алексеев, П.В. Философия: учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин. - Москва: Проспект, 2017. - 588 с.
2. Аллаярова Ж.С. Сущность и особенность авторитарного лидерства. / Ж.С. Аллаярова// Материалы Всероссийской экономической научно-практической конференции студентов, молодых ученых и предпринимателей: – Томск: ИММПУЛЬС, 2009. – С. 136-139.
3. Баранова, Н. Н. Философия / Н.Н. Баранова, А.О. Шкундич. - М.: Эксмо, 2015. - 256 с.
4. Бранская Е.В. Основы философии. Учебное пособие для СПО / Под ред.: М.И. Панфиловой. — М.: Юрайт. 2019. - 184 с.
5. Кудряшова Е.В. Философская проблема лидерства // VI Международный Соловецкий форум. Социальная работа и социальное управление. Архангельск: Изд-во Архангельского государственного института. - 2014. - С. 101-103.
6. Ловенталь А.Ф., Битар С. От авторитарного правления к демократическому управлению: извлечение уроков из опыта политических лидеров / А.Ф. Ловенталь. С. Битар. - М.: International IDEA, 2015. - 91 с.