



УДК 7.011

И. И. Бартагариева

(старший преподаватель кафедры философии)

Донецкий государственный университет

(г. Донецк, Донецкая Народная Республика, РФ)

ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ФИЛОСОФСКИЙ ВЗГЛЯД

Аннотация. В статье рассматривается феномен индивидуальности в контексте философских учений различных периодов и современных социальных реалий. Анализируются основные вызовы, с которыми сталкивается личность в эпоху глобализации, цифровизации и распространения массовой культуры, включая угрозу унификации и утраты духовной аутентичности. Подчеркивается, что индивидуальность является не только психологической, но и онтологической категорией, связанной со свободой выбора, моральной автономией и творческой самореализацией. Предлагаются возможные пути сохранения и развития индивидуальности через философскую рефлексию, критическое мышление и этическую устойчивость.

Ключевые слова: личность, индивидуальность, культура, общество, цифровизация, идентичность, духовность, философия.

I. I. Bartagariyeva

(Senior Lecturer of the Chair of Philosophy)

Donetsk State University

(Donetsk, Donetsk People's Republic, Russian Federation)

HUMAN INDIVIDUALITY IN THE MODERN WORLD: PHILOSOPHICAL VIEW

Abstract. In the article the phenomenon of individuality in the context of philosophical teachings of various periods and modern social realities has been examined. The main challenges faced by the individual in the era of globalization, digitalization and the spread of mass culture, including the threat of unification and loss of spiritual authenticity have been analyzed. It has been emphasized that individuality is not only a psychological but also an ontological category associated with freedom of choice, moral autonomy and creative self-realization. Possible ways of preserving and developing individuality through philosophical reflection, critical thinking and ethical sustainability have been proposed.

Key words: personality, individuality, culture, society, digitalization, identity, spirituality, philosophy.



Введение.

Современный мир характеризуется стремительным развитием технологий, глобализацией и беспрецедентной информационной насыщенностью. Эти процессы создают новые условия для формирования и проявления индивидуальности, но одновременно ставят перед человеком серьёзные вызовы. Индивидуальность – это не просто набор уникальных черт личности, а способность осознавать себя, принимать собственные ценности и действовать в согласии с ними, даже когда общество навязывает иные ориентиры. Проблема индивидуальности всегда занимала важное место в философии. От античного понимания «личного добродетельного пути» (Сократ, Платон, стоики) до экзистенциалистских концепций свободы и ответственности (С. Кьеркегор, Ж.-П. Сартр), мыслители стремились понять, что делает человека уникальным и как он может реализовать свой потенциал.

В XXI веке, на фоне таких масштабных процессов как глобализация, цифровизация и вызванные ими социальные, экономические, политические и мировоззренческие трансформации, вопрос индивидуальности приобретает особую остроту. Современный мир, открывая безграничные возможности для самовыражения, одновременно создаёт угрозу нивелирования личности как уникального творческого субъекта.

Цель и теоретическая база исследования.

Целью данной работы является уточнение дефиниции понятия «индивидуальность» с позиции философии, а также выявление основных особенностей социокультурного проявления индивидуальности в контексте современного общественного бытия.

Данное исследование опирается как на философские, так и на психологические и социологические работы. В особенности следует выделить имена следующих авторов, писавших о проблеме индивидуальности: Н.А. Бердяев [1], Л.С. Выготский [2], И. Кант [3], С. Кьеркегор [4], Э. Мунье [5], Э. Паппас [11], Ж.-П. Сартр [7], И.Г. Фихте [8], М. Хайдеггер [9], Т.М. Ярошевский [10] и др. В связи с интенсивным развитием в последние десятилетия неизвестных ранее человечеству процессов, связанных с тотальной цифровизацией и алгоритмизацией практически всех сфер социального бытия (сегодня даже колыбельные детям нередко «поет» искусственный интеллект посредством «умных» колонок)

Понятие индивидуальности в системе философских и психологических понятий

В философии и гуманитарных науках в целом понятия «человек», «индивид», «личность» и «индивидуальность» отражают разные уровни существования и самореализации.

Человек – это биосоциальное существо, представитель вида Homo sapiens, наделённый разумом, способностью к речи, труду и творчеству.



Индивид – отдельный носитель человеческих качеств, единичный представитель рода человеческого, обладающий физической и генетической неповторимостью.

Личность – социальное качество человека, формирующееся в процессе воспитания, обучения и включённости в культурную и общественную жизнь. Личность – это индивид, освоивший социальные роли, нормы и ценности.

Индивидуальность – это неповторимое сочетание физических, психических и духовных свойств, выражающее уникальность внутреннего мира человека и его способ самореализации.

Для уточнения содержания категории индивидуальности следует обратиться к наработкам психологического знания, в частности, к трудам Л.С. Выготского [2]. Л.С. Выготский рассматривал индивидуальность как сложный, динамический продукт социального развития человека. Для него ключевой была идея, что индивидуальные качества не существуют вне культуры и общения. Индивидуальность формируется в процессе интериоризации – преобразования внешних социальных форм деятельности во внутренние психические процессы. Развитие уникальных личностных черт идёт через «зону ближайшего развития» – взаимодействие с более опытными людьми, что открывает новые возможности для самореализации [2, с. 38].

Индивидуальное бытие, по Выготскому, – это не изолированная автономность, а включённость в культурно-исторический процесс, где индивидуальное и социальное взаимно обусловлены. Таким образом, у Выготского индивидуальность – это не врождённый дар, а результат взаимодействия социальных и биологических факторов, оформленный в контексте исторической и культурной среды.

В философии индивидуальность рассматривается как уникальное сочетание духовных, интеллектуальных и эмоциональных качеств человека, отличающее его от других. В отличие от понятий «личность» и «индивиду», индивидуальность акцентирует внимание на неповторимости внутреннего мира и способах самореализации. Это категория, которая включает в себя как врождённые особенности, так и результат личного опыта и череды осознанных выборов человека.

Индивидуальность – это не просто совокупность особенностей индивида, а ценностно-смысловой центр его бытия. В кантовской традиции её можно рассматривать как уникальное проявление автономной личности, способной действовать согласно общему моральному закону (категорическому императиву), который она принимает как свой внутренний императив. В экзистенциализме индивидуальность связывается со свободой выбора и личной ответственностью за собственное существование.



Важно подчеркнуть то, что не каждая личность становится индивидуальностью. Можно быть полноценным участником общества, исполнять социальные роли и при этом не обладать ярко выраженной, осознанной уникальностью.

В прошлом индивидуальность и создание неповторимого творческого продукта часто были уделом талантливых одиночек – писателей, художников, философов, учёных. Однако в цифровом обществе с цифровой экономикой, где стандартизованные действия всё чаще выполняются искусственным интеллектом, уникальность перестаёт быть привилегией – она становится необходимым условием профессиональной самореализации и успеха.

Сегодня востребованы не только знания и навыки, но и умение создавать ценности, которые нельзя алгоритмизировать: оригинальные идеи, нестандартные решения, эмоционально насыщенные проекты, культурные смыслы. Там, где машину можно заменить программой, человека может спасти только его собственная реализованная индивидуальность – способность соединять интеллект, опыт и творчество в неповторимый результат.

Индивидуальное бытие в зеркале различных теоретических подходов

Античная философия (Сократ, Платон [6], Аристотель, стоики и другие) видела уникальность человека в его добродетельной жизни и способности к самопознанию. Знаменитый античный призыв «Познай самого себя» – это, по сути, путь к раскрытию подлинного индивидуального «Я», которое античные философы понимали как микрокосм, отражение макрокосма.

И. Кант в своей работе «Критика практического разума» [3] рассматривал индивидуальность через призму моральной автономии: человек уникален постольку, поскольку он действует по закону, который сам признаёт за универсальный.

И. Г. Фихте [8] и другие немецкие мыслители связывали индивидуальность с творческой активностью духа – способностью человека через «Я» создавать мир смыслов.

С. Кьеркегор [4] и экзистенциалисты (Ж.-П. Сартр [7], М. Хайдеггер [9]) видели индивидуальное бытие как внутренний выбор личности, осознанную аутентичность и принятие ответственности за свою жизнь.

Н. Бердяев утверждал, что индивидуальность – это духовная творческая свобода, в которой человек выходит за пределы детерминации природы и общества [1, с. 207].

В персонализме (Э. Мунье [5, с. 144, 309], Б. Боун) подчёркивается идея о том, что уникальность личности раскрывается в диалоге и служении другим, а не в замкнутом индивидуализме.



Табл. 1. Сопоставление различных философских и психологических подходов к индивидуальности и индивидуальному бытию

Подход	Индивидуальность	Индивидуальное бытие
Л.С. Выготский	Результат культурно-исторического развития, социализации и интериоризации	Быть в культуре, взаимодействовать и преобразовывать социальную среду
И. Кант	Моральная автономия	Бытие как реализация нравственного закона
Немецкий экзистенциализм	Аутентичность, свобода выбора	Бытие как постоянный выбор себя
Н. Бердяев	Творческая свобода	Бытие как акт духовного созидания
Персонализм	Уникальность в диалоге	Бытие как взаимодействие и служение

Таким образом, философия видит в индивидуальности не только психологическую категорию, но и онтологическую – определяющую способ бытия человека. В цифровую эпоху, когда стандартизованные функции всё чаще выполняет искусственный интеллект, индивидуальность перестаёт быть роскошью и становится необходимостью. Умение создать неповторимый продукт, объединяющий знания, опыт и креативность, – это условие не только самореализации, но и профессионального успеха.

И у известных ученых-психологов, исследовавших индивидуальность, и у философов XX века можно проследить следующую общую идею: индивидуальное бытие возможно реализовать только через активное участие субъекта в социокультурных практиках, преобразование опыта в уникальную форму, которую не сможет воспроизвести стандартизованный алгоритм.

Вызовы индивидуальности: цифровое «Я», глобализация и массовая культура

В XXI веке индивидуальность сталкивается с парадоксом. С одной стороны, глобальная коммуникация предоставляет доступ к бесконечному разнообразию идей, культурных достижений и карьерных возможностей. С другой же стороны массовая культура и цифровые алгоритмы создают устойчивую тенденцию к унификации вкусов, интересов и поведения. Социальные сети, формируя образ некой «идеальной» жизни, нередко подталкивают человека к подражанию, а не к самопознанию.

В результате возникает угроза утраты подлинной самости: человек начинает определять свою ценность через лайки и тренды, а не через внутреннюю гармонию и глубину [10, с. 197–198].



Интернет стал пространством, где каждый может конструировать собственную идентичность. Однако цифровое «Я» зачастую превращается в тщательно отредактированный образ, который не всегда совпадает с реальностью. Здесь встаёт вопрос философской подлинности – соответствия между внешними проявлениями и внутренним состоянием. Подлинная индивидуальность требует смелости быть собой даже тогда, когда это не вписывается в общепринятые шаблоны.

Глобализация стирает культурные границы, способствуя обмену идеями и ценностями. Но одновременно она может вести к культурной унификации, где уникальные национальные и личные особенности растворяются в потоке стандартных образов.

Цифровая реальность создаёт иллюзию бесконечной свободы самовыражения. Однако алгоритмы социальных сетей формируют «информационные пузыри», в которых человек чаще встречает подтверждение своих взглядов, чем вызов к их переосмыслению [11, с. 47]. Это ослабляет критическое мышление и может приводить к стандартизации мышления.

Современная массовая культура нередко подменяет поиск смысла погоней за статусом, вещами и одобрением. Человек рискует потерять свою аутентичность, если его идентичность строится на внешних атрибутах, а не на внутреннем содержании.

В условиях современности сохранение индивидуальности возможно через:

- самопознание – регулярную рефлексию, анализ собственных ценностей и мотивов, постоянное обращение к таким «вечным» экзистенциальным вопросам как «Кто я?», «В чем смысл моего существования?» и др.;
- творческое самовыражение – создание чего-то уникального, что отражает внутренний мир;
- критическое мышление – способность ранжировать информацию и не поддаваться манипуляциям, умение осознанно следовать ценностям и идеям, а не принимать их в готовом виде из внешних источников;
- этическую автономию – умение принимать решения, исходя из собственных моральных принципов;
- развитая цифровая культура – умение использовать современные технологии, не теряя контроля над собственным вниманием и временем.

Диалектика индивидуального и коллективного начал

Человеческое существование всегда разворачивается на пересечении двух взаимосвязанных начал – индивидуального и коллективного. Они не являются противоположностями в строгом смысле, но образуют диалектическое единство: личность формируется в обществе, а общество существует через деятельность и взаимодействие личностей. Вопрос о соотношении этих начал становится особенно острым в эпоху глобализации и цифровой экономики, когда баланс между уни-



кальностью и включённостью в коллективные процессы требует нового философского осмысления.

Индивидуальное начало выражает уникальность человека:

- физическая неповторимость – уникальный набор генетических, физических и психологических особенностей;
- психологическая уникальность – личностные качества, ценностные ориентиры, творческие способности;
- духовная автономия – способность к самопознанию, самоопределению и принятию личных решений.
- В философии индивидуальное начало часто связывают с понятием свободы (С. Кьеркегор [4], Н. Бердяев [1]) и моральной автономии (И. Кант [3]). Оно отвечает за новаторство, творческий прорыв, появление новых культурных форм.
- Коллективное начало отражает социальную природу человека: общая культуры и язык как инструменты передачи опыта и смыслов;
- социальные нормы и институты – механизмы регулирования взаимодействия;
- коллективная идентичность – принадлежность к нации, сообществу, профессиональной или культурной группе.

В социологии и культурологии коллективное начало рассматривается как фактор стабильности и преемственности (Э. Дюркгейм, М. Мосс), обеспечивающий согласованное функционирование общества.

Диалектика индивидуального и коллективного начал в социокультурном бытии проявляется одновременно через конфликт и через синтез. Конфликт проявляется в том, что чрезмерная ориентация на коллективное начало (как это показали практики тоталитарных больших систем XX века) может подавлять личную свободу и самовыражение. Но при этом абсолютный индивидуализм способен разрушить социальную ткань.

Синтез индивидуального и коллективного проявляется в том, что культура наиболее полно и гармонично развивается тогда, когда индивидуальные открытия и творческие решения встраиваются в коллективный опыт, обогащая его. История искусства, науки и философии показывает, что подлинно значимые достижения рождаются из напряжённого взаимодействия личного и общественного начал. Так, мыслитель формулирует идею, исходя из личного опыта, но эта идея становится значимой, лишь будучи воспринятой и осмысленной коллективом.

В условиях цифровой культуры и автоматизации коллективное начало всё чаще обеспечивается технологическими средствами – социальными сетями, цифровыми платформами, алгоритмами управления. Это меняет роль человека: стандартизованные действия передаются искусственному интеллекту, а ценность личности определяется способностью привносить в коллективный процесс то, что



машина воспроизвести не может – оригинальные идеи, эмоциональную глубину и моральную оценку.

Таким образом, индивидуальное начало становится стратегически важным ресурсом развития культуры, а коллективное начало ставит границы, в которых это развитие возможно.

Выводы.

Современный мир не уничтожает индивидуальность, но проверяет её на прочность. В условиях развития глобальных коммуникаций и культурной унификации ценность личности определяется не количеством подписчиков или лайков в социальных сетях, а способностью сохранять внутреннюю целостность, следовать своим моральным принципам и творчески преобразовывать действительность.

Индивидуальность – это всегда выбор: быть собой, даже если это требует мужества идти против течения. Индивидуальность в современном мире – это не только привилегия, но и ответственность. Быть собой сегодня означает не просто отличаться внешне, но и сохранять внутреннюю целостность в мире, где границы между подлинным и искусственным становятся все более размытыми. Человек, осознающий и развивающий свою индивидуальность, становится не только самостоятельным, но и способным привносить в мир гармонию, новые идеи и культурное богатство.

К основным путям обретения и сохранения собственной индивидуальности можно отнести следующее: самопознание как постоянное исследование себя и мира, и анализ собственных ценностей и мотивов; творческое самовыражение; критическое мышление как способность адекватно воспринимать различную информацию и не поддаваться манипуляциям; этическая автономия – умение принимать решения, исходя из собственных моральных принципов и убеждений. Таким образом, индивидуальность – это не данность, а результат непрерывной и созидательной работы над собой.

Библиографический список:

1. Бердяев Н.А. Самопознание: Опыт философской автобиографии. – М.: Книга, 1991. – 445 с.
2. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования / Л.С. Выготский. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1956. – 519 с.
3. Кант И. Критика практического разума / И. Кант. – М.: АСТ, 2019. – 256 с.
4. Кьеркегор С. Понятие страха / С. Кьеркегор. – М.: Акад. проект, 2012. – 217 с. – (Философские технологии).
5. Мунье Э. Манифест персонализма / Э. Мунье. – М.: Республика, 1999. – 559 с.
6. Платон. Государство / Платон; [пер. с греч. А. Н. Егунов]. – СПб.: Наука, 2005. – 576 с.



7. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии / Ж.-П. Сартр. – М.: Республика, 2000. – 640 с.
8. Фихте И.Г. Ясное, как солнце, сообщение широкой публике о подлинной сущности новейшей философии. Попытка принудить читателей к пониманию / И.Г. Фихте. Ленанд, 2016. – 112 с. – (Из наследия мировой философской мысли. История философии).
9. Хайдеггер М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М.: Академический проект, 2015. – 460 с. – (Философские технологии).
10. Ярошевский Т.М. Личность и общество: проблемы личности в современной философии – марксизм, экзистенциализм, структурализм, христианский персонализм / Т.М. Ярошевский. – М.: Прогресс, 1973. – 543 с.
11. Pappas E. Fast Change: Immersive Self-Development Strategies for Everyday Life / E. Pappas, J. Pappas // Journal of Advances in Education Research. – 2018. – Vol. 3. – P. 42–56.

References:

1. Berdyaev N.A. Self-knowledge: The Experience of Philosophical autobiography. – Moscow: Kniga Publ., 1991. - 445 p.
2. Vygotsky L.S. Selected psychological studies / L.S. Vygotsky. – Moscow: Publishing House of the Academy of Medical Sciences of the RSFSR Publ., 1956. – 519 p.
3. Kant I. Criticism of practical reason / I. Kant. – Moscow: AST Publ., 2019. – 256 p.
4. Kierkegaard S. The concept of fear / S. Kierkegaard. – M.: Akademichesky proyект Publ., 2012. – 217 p. – (Philosophical technologies).
5. Mounier E. The Manifesto of Personalism / E. Mounier. – Moscow: Republika Publ., 1999. – 559 p.
6. Plato. The State / Plato; [translated from Greek by A. N. Egunov]. Saint Petersburg: Nauka Publ., 2005. – 576 p.
7. Sartre J.-P. Being and Nothing: The Experience of Phenomenological Ontology / J.-P. Sartre. – M.: Republic Publ., 2000. – 640 p.
8. Fichte I.G. A Message as Clear as the Sun to the General Public about the True Essence of Modern Philosophy. An Attempt to Force Readers to Understand / I.G. Fichte. – Lenand Publ., 2016. – 112 p. – (From the heritage of world philosophical thought. History of philosophy).
9. Heidegger M. Being and Time / M. Heidegger. – Moscow: Academicheksy proyект Publ., 2015. – 460 p. – (Philosophical technologies).
10. Yaroshevsky T.M. Personality and Society: Personality Problems in Modern Philosophy – Marxism, Existentialism, Structuralism, Christian Personalism / T.M. Yaroshevsky. – Moscow: Progress Publ., 1973. – 543 p.
11. Pappas E. Rapid Changes: Immersive Strategies for Self-Development in Everyday Life / E. Pappas, J. Pappas // Journal of Advances in Education Research. – 2018. – Volume 3. – P. 42–56.