

УДК 347.77

С. Л. Русов, канд. техн. наук

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт научно-технической информации», г. Донецк**О ПОВЫШЕНИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ НАПОЛНЯЕМОСТИ СИСТЕМ УЧЕТА ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НОВЫХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Рассмотрены вопросы функционирования созданных в регионах Российской Федерации систем учета объектов интеллектуальной собственности. Проанализировано содержание информационных карт, используемых для информационного наполнения этих систем. По результатам исследований даны рекомендации относительно форм информационных карт для их использования в системах учета объектов интеллектуальной собственности в новых субъектах Российской Федерации.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, системы учета, информационная карта, рейтинг информационной наполняемости

Постановка проблемы

Создание в субъектах Российской Федерации систем управления правами на результаты интеллектуальной деятельности (РИД), включая и приравненные к ним средства индивидуализации, является одной из главных задач деятельности регионов в целях своего инновационного и технологического развития. Решение этой задачи крайне важно для вновь присоединенных территорий РФ, которые только начинают интегрироваться в законодательное поле РФ.

В этом плане стоит отметить работу [1], нацеленную на формирование системы управления интеллектуальной собственностью (ИС) в одном из вновь присоединившихся регионов – Донецкой Народной Республике. В которой детально рассмотрены общие вопросы построения системы управления правами на РИД и средства индивидуализации в новом регионе РФ без акцента на отдельные структурные элементы такой системы и, в частности, на систему учета объектов интеллектуальной собственности (ОИС).

Система учета ОИС является одной из главных составных элементов системы управления правами на результаты информационной деятельности и средства индивидуализации, поскольку именно она, осуществляя сбор, аккумулирование и систематизацию информации об этих объектах, позволяет обеспечить их объективный учет и вовлечение в хозяйственный оборот, а также оптимизировать систему государственного регулирования процессов развития рынка ИС в регионе путем принятия оптимальных управленческих решений в этой сфере [2].

Условия, в которых должно происходить создание систем учета объектов интеллектуальной собственности во вновь присоединенных регионах РФ, являются весьма специфическими [2]: отсутствие достаточной материальной базы, информационных ресурсов и кадрового потенциала в сфере интеллектуальной собственности, а также ведение на их территориях боевых действий.

Учитывая данные обстоятельства, вопрос формирования во вновь присоединенных территориях РФ систем учета ОИС, включая и вопрос информационного наполнения этих систем, требует значительных финансовых и временных затрат.

Цель исследования

Формирование оптимальной и рациональной модельной формы и источника информационного наполнения систем учета ОИС во вновь присоединенных регионах, а также содержания этого источника.

Анализ исследований и публикаций

Учитывая актуальность вопроса необходимости создания в регионах РФ систем учета объектов интеллектуальной собственности, Минэкономразвития России были разработаны Рекомендации по управлению правами на РИД в субъектах Федерации [3], вопросы практической реализации которых отражены в Рекомендациях Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) [4] (далее совместно – Рекомендации).

Согласно этим Рекомендациям в целях наиболее эффективного развития сферы интеллектуальной собственности в регионе и управления правами на результаты информационной деятельности субъектам Федерации рекомендовано осуществить назначение исполнительного органа государственной власти региона, к функциям и полномочиям которого должно быть отнесено, в том числе, обеспечение учета прав на РИД, принадлежащих региону. При этом, при построении региональной системы учета прав на указанные объекты, рекомендовано предусмотреть ее взаимосвязь с Единой государственной информационной системой учета (ЕГИСУ) научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (НИОКТР). Последнее полностью согласуется с положением пункта 7 Постановления Правительства РФ от 12 апреля 2013 г. № 327 [5], согласно которому в субъектах Федерации рекомендовано создание своих аналогичных региональных систем учета таких работ.

С учетом сказанного, анализу были подвергнуты информационные карты (ИК) не только региональных систем учета объектов интеллектуальной собственности (далее – РИСУ), но и карты, используемые для информационного наполнения ЕГИСУ, формы которых были утверждены приказом Минобрнауки России от 06 февраля 2023 г. №108 [6].

По результатам проведенных исследований был составлен рейтинг информационной наполняемости ИК (таблица 1), учитывающий количество содержащихся в них сведений об ОИС (далее – информационные показатели).

Таблица 1 – Рейтинг информационной наполняемости ИК, подвергнутых анализу

Рейтинговая позиция	Наименование объекта исследования	Количество информационных показателей в ИК
1	Минобрнауки России	24
2	Свердловская область	11
3	Челябинская область	9
4	Республика Татарстан	8
5	Санкт-Петербург	7
6	Белгородская область	6
7	Чувашская Республика	5
8	Пермский край	4
9	Красноярский край	4
10	Астраханская область	4

Следует отметить, что в вышеприведенный рейтинг не вошли Воронежская и Вологодская области по причине того, что в ИК их реестров учитывались только сведения о средствах индивидуализации, а также Иркутская область и Республика Северная Осетия – Алания ввиду того, что их ИК вообще не содержали каких-либо конкретных сведений об ОИС.

Как следует из таблицы 1, для информационного наполнения РИСУ новых субъектов РФ наиболее целесообразным является использование ИК Минобрнауки России.

Таковыми, в частности, являются:

- ИК реферативно-библиографических сведений (ИКРБС);
- ИК о созданном РИД (далее – ИКР);
- ИК сведений о состоянии правовой охраны РИД (далее – ИКСПО);
- ИК сведений об использовании РИД (далее – ИКСИ);

Однако для того, чтобы использование этих карт могло быть рекомендовано для использования в РИСУ вновь присоединенных территорий, следует рассмотреть вопрос их согласования (точнее, согласования содержащейся в них информации) с работой системы учета объектов интеллектуальной собственности вообще.

Для этого был проанализирован порядок чередования сведений об ОИС, упоминаемых в каждой из вышеуказанных карт.

В отношении объектов интеллектуальной собственности карта ИКРБС содержит следующие сведения:

- 1) при наличии в отчете по НИОКТР сведений об ОИС как об объекте авторского права (отчет по НИОКТР, программа для ЭВМ, база данных, проч.) – условия использования ОИС (свободное пользование / пользование на условиях лицензии / коммерческая тайна);
- 2) срок лицензии (при ее требовании согласно условиям использования ОИС);
- 3) условия лицензии (при их требовании согласно условиям использования ОИС).

В отношении объектов интеллектуальной собственности карта ИКР содержит следующие сведения:

- 1) наименование ОИС;
- 2) сведения об авторе(ах) ОИС;
- 3) код Международной классификации ОИС;
- 4) сведения о правообладателе(ях) ОИС.

В отношении объектов интеллектуальной собственности карта ИКСПО содержит следующие сведения:

- 1) вид ОИС;
- 2) номер охранного документа;
- 3) дата приоритета;
- 4) срок действия охранного документа;
- 5) территория действия охранного документа;
- 6) информация о принятии решения об отчуждении права на ОИС;
- 7) информация о принятии решения относительно возможности предоставления безвозмездной простой (неисключительной) лицензии;
- 8) информация о подаче заявления о возможности предоставления любому лицу права использования ОИС (открытая лицензия).

В отношении объектов интеллектуальной собственности карта ИКСИ содержит следующие сведения:

- 1) способ использования ОИС (собственное использование / заключен договор по распоряжению правом на ОИС);
- 2) вид передачи права по распоряжению ОИС (при его наличии);
- 3) вид договора по распоряжению правом на ОИС (при его наличии);
- 4) номер договора по распоряжению правом на ОИС (при его наличии);
- 5) дата договора по распоряжению правом на ОИС (при его наличии);
- 6) номер государственной регистрации договора по распоряжению правом на ОИС (при его наличии);
- 7) срок действия договора по распоряжению правом на ОИС (при его наличии);
- 8) наименование государства, на территории которого по условиям договора разрешено использование ОИС (при его наличии);
- 9) сведения о получателе права распоряжения ОИС (при его наличии).

Анализ вышеприведенного порядка чередования сведений об объектах интеллекту-

альной собственности показывает, что с точки зрения порядка ввода этих данных в РИСУ он является не совсем корректным. По этой причине представляется целесообразным рассмотреть вопрос систематизации (упорядочения) вышеупомянутых сведений, определив очередность их ввода в РИСУ с позиции наиболее приемлемого восприятия пользователем системы заложенных в нее данных.

Ниже, в таблице 2, приведен один из вариантов такого порядка.

Таблица 2 – Очередность ввода в РИСУ сведений об объектах интеллектуальной собственности

№ п/п	Наименование сведений об ОИС	Наименование используемой ИК
1.	Вид ОИС	ИКСПО
2.	Наименование ОИС	ИКР
3.	Сведения об авторе(ах) ОИС	
4.	Номер охранного документа	ИКСПО
5.	Код Международной классификации (МПК/МКПО/МКТУ)	ИКР
6.	Дата приоритета	ИКСПО
7.	Срок действия охранного документа	
8.	Территория действия охранного документа	
9.	Сведения о правообладателе ОИС	ИКР
10.	Способ / статус правовой охраны ОИС	ИКСПО
11.	Способ использования ОИС	ИКСИ
12.	Вид договора по распоряжению правом на ОИС	
13.	Сведения о договоре по распоряжению правом на ОИС	
14.	Получатель права распоряжения ОИС	
15.	Условия использования ОИС как объект авторского права	ИКРБС
16.	Сведения о лицензии на использование ОИС как объект авторского права	

Выводы

На основании вышеприведенных исследований представляется целесообразным рекомендовать новым субъектам РФ для информационного наполнения их систем учета объектов интеллектуальной собственности использовать в качестве ИК карты Минобрнауки России (ИКРБС, ИКР, ИКСПО и ИКСИ).

Такое решение позволит:

1) обеспечить за счет большего количества зарегистрированных сведений об ОИС более высокое качество и разнообразие аналитических отчетов о состоянии сферы интеллектуальной собственности в регионе, необходимых для принятия наиболее оптимальных управленческих решений в данной сфере;

2) избавить исполнителей и заказчиков НИОКТР от необходимости дополнительно к ИК Минобрнауки России (для работы с ЕГИСУ) готовить еще и региональные ИК для внесения содержащихся в них сведений в РИСУ;

3) обеспечить совмещение в одной региональной автоматизированной информационной системе систему учета ОИС и предусмотренную Постановлением Правительства РФ от 12 апреля 2013 г. № 327 [6] систему учета НИОКТР, выполненных за счет или с участием средств регионального бюджета.

Список литературы

1. Курган, Е. Г. Формирование системы управления интеллектуальной собственностью в Донецкой Народной Республике / Е. Г. Курган // Международный форум KAZAN DIGITAL WEEK – 2023 : сборник материалов, Казань, 20–22 сентября 2023 года ; составители Р. Ш. Ахмадиева, Р. Н. Минниханов ; под общей редакцией Р. Н. Минниханова. – Казань : Научный центр безопасности жизнедеятельности, 2023. – С. 558–566. – EDN EEJZIZ.
2. Русов, С. Л. О формировании системы учета объектов интеллектуальной собственности во вновь присоединенных регионах Российской Федерации / С. Л. Русов // Актуальные вопросы экономики и управления: теоретические и прикладные аспекты : материалы IX Международной научно-практической конференции, Горловка, 29 марта 2024 г. В 2 частях. Часть 2 / Автомобильно-дорожный институт (филиал) ДонНТУ в г. Горловка ; [ответственные редакторы Е. П. Мельникова, Е. Ю. Руднева, О. Л. Дариенко]. – Горловка : ДонНТУ, 2024. – С. 126–136. – EDN TCQXHQ.
3. Рекомендации по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в регионах РФ (утв. Министерством экономического развития РФ 3 декабря 2018 г.). – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/72120006> (дата обращения: 18.09.2024).
4. Рекомендации Роспатента по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в регионах Российской Федерации – 2018. – Текст : электронный. – URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/rec-rid-region/download/> (дата обращения: 18.09.2024).
5. Российская Федерация. Законы. О единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения : Постановление Правительства РФ от 12 апреля 2013 г. № 327. – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/70359576/> (дата обращения: 18.09.2024).
6. Российская Федерация. Законы. Об утверждении форм направления сведений, информации и документов, указанных в пункте 3 Положения о единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2013 г. № 327, требований к заполнению и направлению указанных форм : Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 6 февраля 2023 г. № 108. – 2023 – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304110003?ysclid=locpt7tvpw558809631/> (дата обращения: 18.08.2024).

С. Л. Русов

*Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт научно-технической информации», г. Донецк*

О повышении информационной наполняемости систем учета интеллектуальной собственности новых субъектов Российской Федерации

Создание в субъектах Российской Федерации систем управления правами на результаты интеллектуальной деятельности, включая и приравненные к ним средства индивидуализации, является одной из главных задач деятельности регионов в целях своего инновационного и технологического развития. Решение этой задачи крайне важно для вновь присоединенных территорий РФ, которые только начинают интегрироваться в законодательное поле РФ.

Для решения этой задачи автор исследовал вопросы формирования оптимальной и рациональной модельной формы источника информационного наполнения систем учета объектов интеллектуальной собственности во вновь присоединенных регионах, а также содержания этого источника.

Рекомендации базировались на основании анализа форм и содержания информационных карт как систем учета объектов интеллектуальной собственности, созданных в регионах РФ, так и карт, используемых для информационного наполнения Единой государственной информационной системой учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. Последнее объяснялось тем, что при создании региональной информационной системы учета Роспатентом было рекомендовано предусматривать их взаимосвязь с Единой государственной информационной системой учета.

По результатам проведенных исследований был составлен рейтинг информационной наполняемости ИК, учитывающий количество содержащихся в них сведений об ОИС, который показал, что для информационного наполнения РИСУ новых субъектов РФ наиболее целесообразным является использование ИК Минобрнауки России. Однако для того, чтобы использование этих карт окончательно могло быть рекомендовано для использования в РИСУ вновь присоединенных территорий, следовало рассмотреть вопрос согласования содержащейся в них информации с работой системы учета ОИС вообще.

Анализ порядка чередования сведений об ОИС, установленный в ИК Минобрнауки России выявил то обстоятельство, что с точки зрения порядка ввода этих данных в РИСУ он является не совсем корректным. В связи с этим проведена систематизация (упорядочение) сведений об ОИС и определена очередность их ввода

в РИСУ с позиции наиболее приемлемого восприятия пользователем системы заложенных в нее данных.

По результатам проведенных исследований было предложено для информационного наполнения систем учета объектов интеллектуальной собственности новых субъектов РФ использовать в качестве ИК карты Минобрнауки России.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ, СИСТЕМЫ УЧЕТА, ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА, РЕЙТИНГ ИНФОРМАЦИОННОЙ НАПОЛНЯЕМОСТИ

S. L. Rusov

Federal State Budgetary Scientific Institution

«Institute of Scientific and Technical Information», Donetsk

On Increasing the Information Content of Intellectual Property Accounting Systems of New Subjects of the Russian Federation

The creation of systems for managing rights to the results of intellectual activity, including equivalent means of the individualization, in the constituent entities of the Russian Federation is one of the main tasks of the regions for the purposes of their innovative and technological development. The solution to this problem is extremely important for the newly annexed territories of the Russian Federation, which are just beginning to integrate into the legislative field of the Russian Federation.

To solve this problem, the author studied the issues of forming an optimal and rational model form of the source of the information content for the systems of accounting for intellectual property objects in the newly annexed regions, as well as the content of this source.

The recommendations were based on an analysis of the forms and content of information maps of both the systems for recording intellectual property objects created in the regions of the Russian Federation and the maps used to fill the information in the Unified State Information System for Recording Research, Development, and Technological Work. The latter was explained by the fact that when creating the regional information accounting system (RIAS), Rospatent recommended providing for their interconnection with the Unified State Information Accounting System.

Based on the results of the conducted research, a rating of the information content of the IC was compiled, taking into account the amount of information contained in them on intellectual property objects, which showed that for the information content of the RIAS of new subjects of the Russian Federation, the most appropriate is the use of information maps of the Ministry of Education and Science of Russia. However, in order for the use of these maps to be finally recommended in the RIAS of the newly annexed territories, it was necessary to consider the issue of coordinating the information contained in them with the operation of the OIS accounting system in general.

The analysis of the information alternation order on the intellectual property objects established in the IC of the Ministry of Education and Science of Russia revealed the fact that from the point of view of the order of entering this data into RIAS it is not entirely correct. In this regard, the information about the OIS is systematized (organized) and the order of its input into the RIAS is determined from the position of the most acceptable perception by the user of the system of the data embedded in it.

Based on the results of the conducted research, it was proposed to use the Ministry of Education and Science of Russia as the intellectual property maps for filling the information systems of the new subjects of the Russian Federation with intellectual property.

INTELLECTUAL PROPERTY, ACCOUNTING SYSTEMS, INFORMATION MAP, INFORMATION CONTENT RATING

Сведения об авторе:

С. Л. Русов

ORCID ID: 0009-0003-2483-3656

Телефон: +7 949 329-86-46

Эл. почта: rusov_sergey@bk.ru

Статья поступила 29.08.2024

© С. Л. Русов, 2024

*Рецензент: Е. С. Глушко, канд. экон. наук,
Автомобильно-дорожный институт
(филиал) ДонНТУ в г. Горловка*