

## ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

---

УДК 334.021:378

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.19913393>

Е. П. Мельникова, С. В. Борщевский, Е. А. Шумаева, В. И. Зарубин

### ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В РОССИИ

*Статья посвящена анализу системы управления высшим образованием в Российской Федерации. Основное внимание уделено ключевым целям и задачам развития этой сферы. Рассмотрены основы государственной политики в сфере образования, закрепленные в Конституции и федеральных законах, а также роль регионального управления в удовлетворении образовательных и социально-экономических потребностей населения. Особое внимание уделено процессам регионализации высшего образования как важным факторам повышения его доступности и качества. Показан опыт взаимодействия между вузами, региональными органами власти и общественными структурами, а также предложены инструменты координационного управления, такие как сетевые структуры и партнерские отношения. Рассмотрены финансовые аспекты реализации государственной программы развития образования, ее связь с национальными проектами и прогнозы численности обучающихся и педагогических работников на ближайшие годы.*

**Ключевые слова:** государственная политика, сфера образования, взаимодействие, высшее образование, обучающиеся, региональные органы власти, финансовый аспект

**Для цитирования:** Взаимодействие органов власти и высших учебных заведений в России / Е. П. Мельникова, С. В. Борщевский, Е. А. Шумаева, В. И. Зарубин // Вести Автомобильно-дорожного института = Bulletin of the Automobile and Road Institute. – 2025. – № 4(55). – С. 73–85. <https://doi.org/10.5281/zenodo.19913393>.

#### Введение

Современное развитие системы образования в Российской Федерации обусловлено необходимостью обеспечения ее доступности, качества и соответствия требованиям инновационного общества. В условиях стремительных изменений в экономике, науке и технологиях образование становится ключевым фактором конкурентоспособности страны и ее регионов. Особую актуальность приобретает совершенствование механизмов управления образовательной системой на всех уровнях – от школьного до высшего образования. Это связано не только с задачей повышения эффективности, но и с необходимостью адаптации образовательных программ к реальным потребностям рынка труда, а также с реализацией принципа непрерывного образования на протяжении всей жизни.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в последние годы все более заметной становится роль регионального управления в обеспечении соответствия образовательных процессов местным социально-экономическим условиям. Однако, несмотря на определенные шаги в сторону регионализации, сохраняются значительные трудности в координации действий между федеральными и региональными органами власти, а также между вузами и общественными структурами. Отсутствие четко прописанных механизмов участия регионов в управлении вузами федерального подчинения приводит к снижению их вовлеченности в развитие образовательной системы, что, в свою очередь, ограничивает возможности для инновационного роста и формирования экономики нового типа.

В этой связи особое значение приобретает разработка и внедрение новых организационных подходов, включая координационное управление и сетевые формы взаимодействия между участниками образовательного процесса. Такие подходы позволяют не только повысить эффективность управления, но и усилить взаимодействие между вузами, региональными

властями и работодателями, что способствует более точному отклику системы образования на потребности регионального развития.

**Цель работы** – рассмотреть текущее состояние, взаимодействие и особенности системы управления высшим образованием в Российской Федерации, а также обозначить пути повышения ее эффективности.

### **Основной материал исследования**

Основными целями высшего образования в Российской Федерации являются его доступность, эффективность и качество, соответствующее динамике инновационных процессов, однако нельзя оставить без внимания то, что одной из стратегических задач развития образования в Российской Федерации является повышение эффективности управления в системе образования на всех уровнях власти, начиная от школьного, в соответствии со структурной схемой, созданной по [1] (рисунок 1).



Рисунок 1 – Уровни общего и профессионального образования в России [1]

Основы регулирования и принципы государственной политики в области образования, в том числе высшего профессионального, сформулированы в Конституции РФ и ряде законодательных и нормативных документов [1–6].

В РФ принято региональное государственное управление, осуществляемое органами государственной власти субъектов РФ в административно-территориальных границах всеми подведомственными отраслями и сферами, входящими в их компетенцию, и в соответствии с разграничением предметов ведения и полномочий на основе федеративных отношений [7]. Главной целью регионального управления является повышение степени удовлетворения социально-экономических потребностей населения, проживающего на его территории [8]. По мере приобретения регионами реальной самостоятельности формируется и усиливается новая региональная сфера интересов и ответственности.

Региональная система управления образованием ориентирована на развитие местных особенностей и образовательные запросы населения территории. Управление региональной системой образования позволяет найти новые источники и ресурсы для развития этой жизненно

важной сферы; определить перспективные пути повышения эффективности научно-технического, социально-экономического и духовного развития региона, реализации многообразных образовательных потребностей личности в условиях непрерывного образования «через всю жизнь» (концепция «long life learning»), как важнейшей образовательной стратегии [9].

Это хорошо прослеживается на примере Краснодарского края (рисунок 2).

В Российской Федерации функции управления высшим образованием отнесены к компетенции федерального центра. Федеральный уровень управления высшим профессиональным образованием в России представляют Министерство образования и науки Российской Федерации (центральный орган управления образованием) и находящиеся в его ведении государственные органы исполнительной власти в сфере образования: Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор), призванная осуществлять контрольные и надзорные полномочия, а также Федеральная служба по интеллектуальной собственности. Региональный уровень управления (под регионом здесь и далее понимается субъект Российской Федерации) образованием представлен управлениями (министерствами, комитетами и т. д.). Основное их отличие от федеральных органов состоит в том, что они, по большей части, не имеют подведомственных образовательных учреждений высшего профессионального образования или имеют их в небольшом количестве, осуществляя, таким образом, преимущественно функциональное управление системой образования в пределах региона. Подавляющее большинство организаций высшего профессионального образования, расположенных на территории субъектов Российской Федерации, является вузами федерального подчинения. Как отмечают многие исследователи, при сохранении единого национального образовательного пространства фактор регионализации имеет принципиальное значение для общей эффективности образования высших ступеней, повышения доступности качественного высшего образования для потребителей. В этой связи следует рассмотреть возможность усиления роли региональных органов государственной власти, структур государственно-общественного управления, заинтересованных корпораций и союзов работодателей в управлении образовательной деятельностью на территории соответствующих регионов.

В России в последние годы делались попытки поддержки процессов регионализации высшего образования, что получило закрепление в нормативных документах Министерства образования и науки РФ. В частности, рассматривается «наделение регионов правом и обязанностью выбора собственной образовательной стратегии, создания собственной программы развития образования в соответствии с региональными социально-экономическими, географическими, культурно-демографическими и другими условиями» [10]. Однако до настоящего времени повышение роли региональных органов управления высшей школой происходит скорее медленно и перечень инструментов воздействия на региональные вузы федерального подчинения остается ограниченным. При этом образовательное пространство России характеризуется высокой степенью неоднородности, территориальной дифференциацией, ярко выраженной поляризацией и дискретностью. В России накоплен определенный опыт сотрудничества высших учебных заведений, региональных советов ректоров вузов и субъектов Российской Федерации, вплоть до заключения соглашений и принятия соответствующих законов и постановлений исполнительной власти о поддержке высших учебных заведений, социальной помощи их студентам и преподавателям.

Однако на федеральном уровне нет даже рамочных регламентов участия субъектов Российской Федерации в управлении высшими учебными заведениями, что, с одной стороны, позволяет вузам при желании уходить от претензий региональных властей (например, по структуре и качеству подготовки специалистов), а с другой – региональным властям – самоустраняться от решения проблем региональной образовательной системы, участия в ее развитии.

**СТРУКТУРА  
Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края**

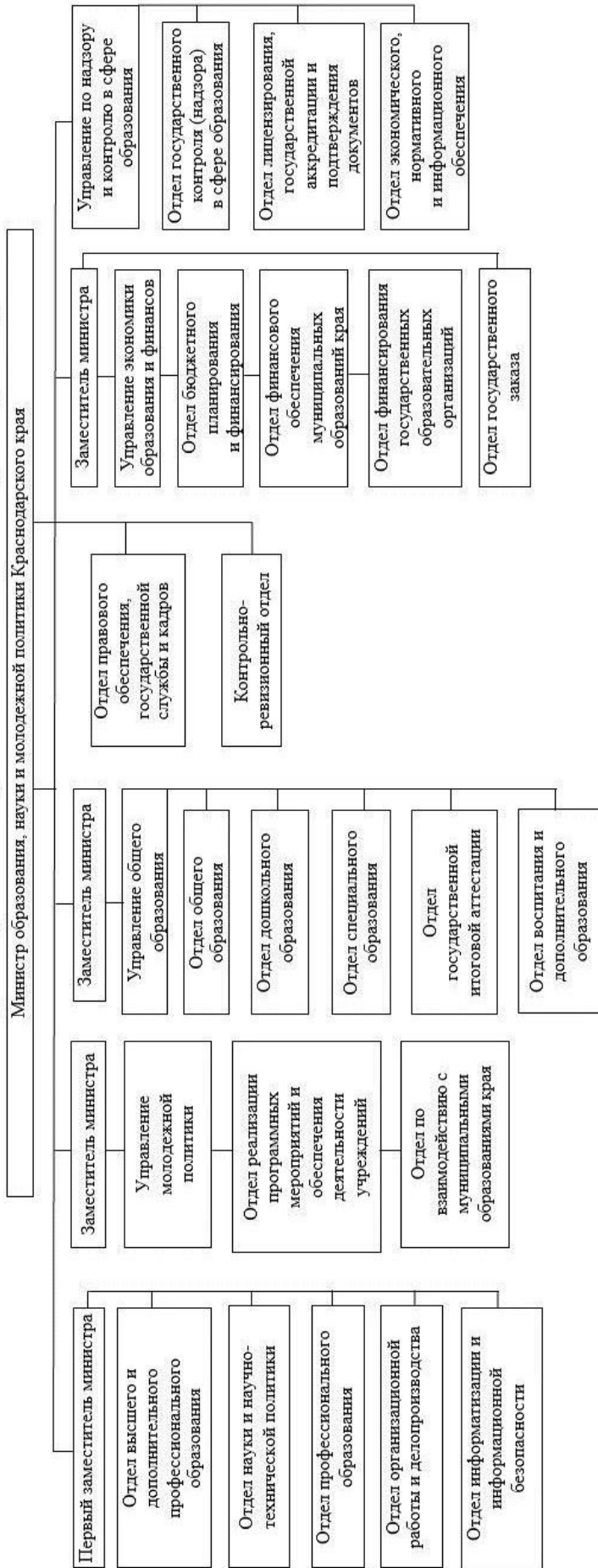


Рисунок 2 – Структура Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края [10]

Все это не позволяет в должной мере использовать потенциал регионов в развитии высших учебных заведений, что в конечном итоге становится серьезным препятствием на пути инновационного развития субъектов РФ, становления региональной экономики нового типа. Незаработанность механизмов интеграции функционирования различных субъектов образовательной системы региона в условиях ограниченности инструментов взаимодействия ставит вопрос о внедрении новых организационных подходов. Одним из вариантов развития отношений региональных органов управления высшим профессиональным образованием и вузов региона становится в этой ситуации применение инструментов координационного управления. Основным содержанием координационного управления органов государственной исполнительной власти является координация деятельности различных субъектов, участвующих прямо или косвенно в реализации государственной политики в той или иной сфере.

Взаимоотношения управления, возникающие между вузом – координатором по какому-либо направлению и органом исполнительной власти в сфере высшего профессионального образования региона, формируются в результате заключения между ними соглашения, в котором закрепляются их права и обязанности по отношению друг к другу, а также способ вознаграждения для вуза. Взаимоотношения же вуза-координатора с вузами региона построены по схеме добровольного партнерства, основанного на общности интересов. Наиболее близкими к данному типу взаимоотношений являются сетевые структуры, особенно такие их виды, как сети знаний (*network of the knowleges*) и проектные сети (*project networks*) [11]. Партнерство в данном объединении ориентировано на решение проблем, входящих в область общих интересов вузов-партнеров. При этом один из партнеров обладает определенным положительным, а в некоторых случаях, уникальным опытом в решении данного круга проблем. Этот опыт представляет для многих вузов региона значительную ценность с точки зрения совершенствования собственной работы на рынке образовательных услуг.

Определение приоритетов деятельности системы образования на данный период осуществляется с учетом синхронизации достижения национальных целей с мероприятиями и результатами, включенными в проект Единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2026 года и на плановый период до 2030 года (далее – Единый план), принятого за основу по итогам заседания совместного заседания Государственного Совета Российской Федерации и Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 23 декабря 2020 г., в целях осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития, которое будет обеспечиваться в рамках национального проекта «Образование», вновь разработанного национального проекта «Наука и университеты», в том числе через реализацию государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 г. № 1642 (далее – ГПРО), и государственной программы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29.03.2019 г. № 377 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 31.03.2021 г. № 518).

В 2025 году на реализацию мероприятий ГПРО Федеральным законом от 30.11.2024 г. № 419-ФЗ «О федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» (далее – Федеральный закон № 419-ФЗ, федеральный бюджет) предусмотрено 383,8 млрд руб., в том числе 291,3 млрд руб. – Минпросвещения России, участникам ГПРО – 92,5 млрд руб. (рисунок 3).

В 2020 году в целях реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации ГПРО дополнена приложениями, содержащими правила предоставления и распределения межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации.



Рисунок 3 – Объем финансирования мероприятий ГПРО, млрд руб.

В сфере общего образования прогнозируется увеличение численности обучающихся, осваивающих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, которое связано с прогнозируемым увеличением численности возрастной когорты 7–17 лет, но со снижением темпа прироста: от 428 тыс. чел. в 2021/22 учебном году до 217 тыс. чел. в 2025/26 учебном году (рисунки 4, 5).

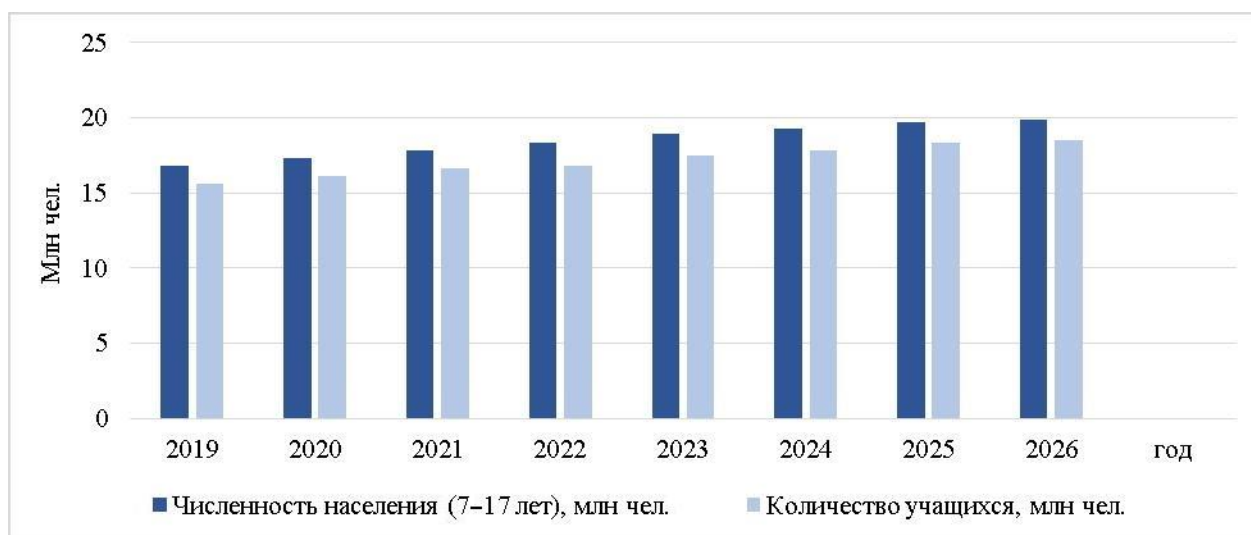


Рисунок 4 – Прогноз численности обучающихся по программам общего образования на период до 2026 года

Данное соотношение было стабильным в предшествующие годы, что предполагало сохранение его на данном уровне в прогнозном периоде.

Прогнозируемая численность педагогических работников рассчитана, исходя из ожидаемой численности обучающихся с учетом незначительного роста на прогнозном периоде величины соотношения численности обучающихся к численности педагогических работников до 13,6 к 2026 году (рисунок 6).

Численность обучающихся, осваивающих образовательные программы среднего профессионального образования, прогнозируется с ростом на 13 % в период 2022–2026 годов: с 3 336 тыс. чел. в 2022 году до 3 775 тыс. чел. в 2026 году (рисунок 7), что связано с увеличением численности возрастной когорты 15–20 лет, составляющей основной контингент обучающихся по программам среднего профессионального образования, и востребованностью специалистов в реальных секторах экономики.

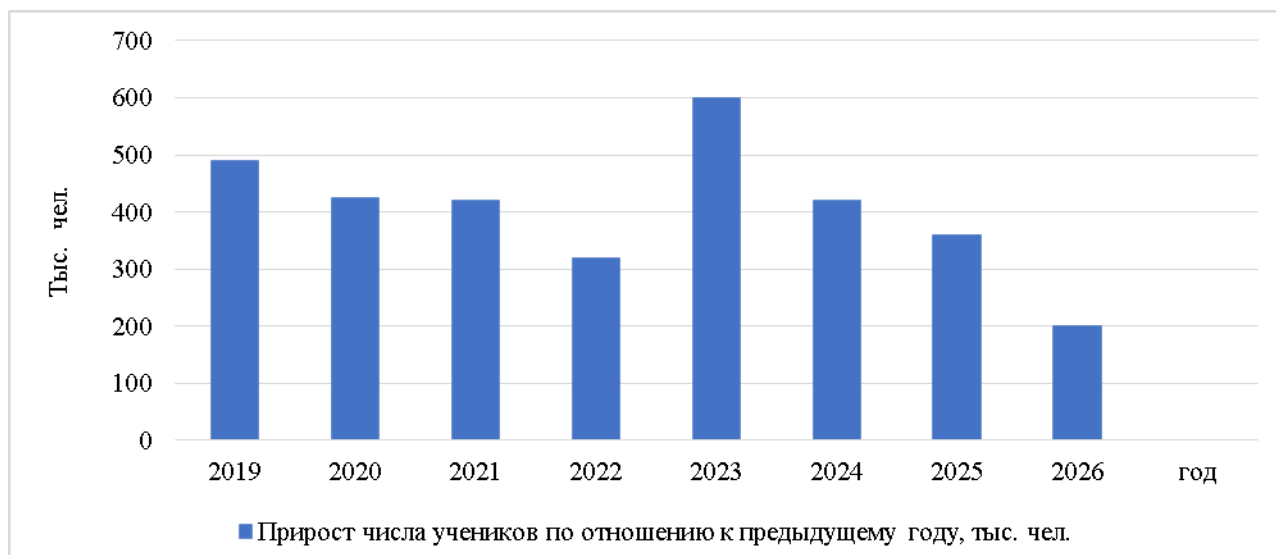


Рисунок 5 – Прирост численности обучающихся по годам в период до 2026 года

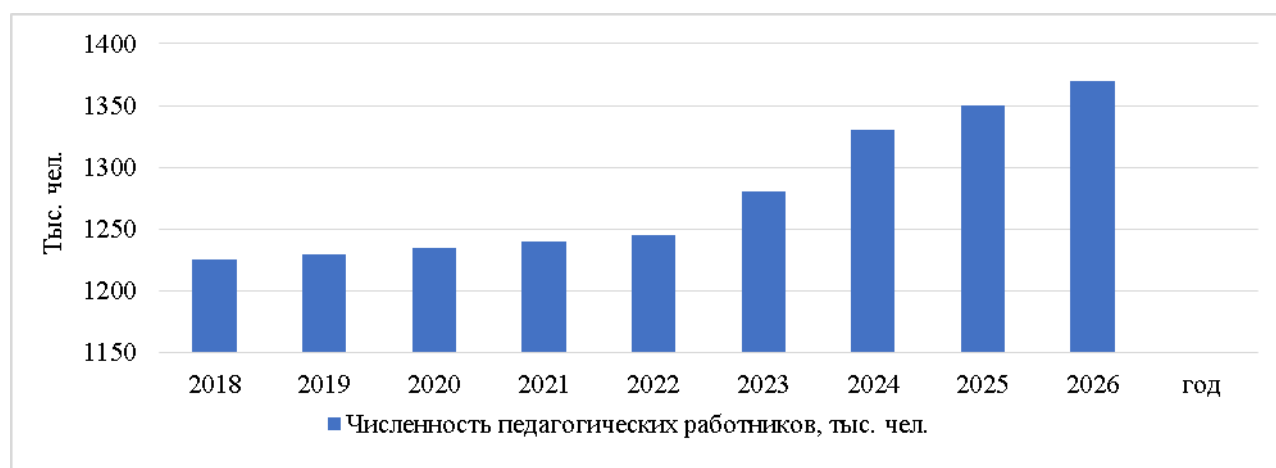


Рисунок 6 – Прогноз среднесписочной численности педагогических работников в сфере общего образования на период до 2026 года

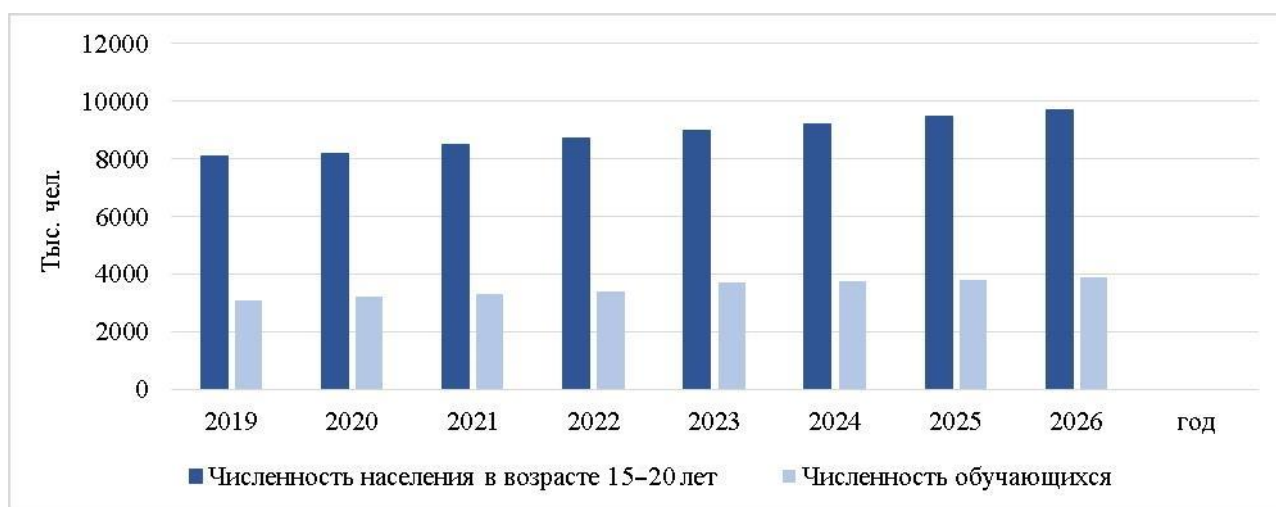


Рисунок 7 – Прогноз численности обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования на период до 2026 года

Прогноз численности преподавателей и мастеров производственного обучения организаций среднего профессионального образования произведен по численности обучающихся методом сохранения отношения численности обучающихся к численности преподавателей и мастеров производственного обучения, достигнутого в 2024 году, с учетом его малой изменчивости в предшествующих годах (рисунок 8).

Увеличение численности рассматриваемой категории работников будет составлять 4–5 тыс. чел. ежегодно.



Рисунок 8 – Прогноз численности преподавателей и мастеров производственного обучения на период до 2026 года (на начало учебного года)

Прогнозная численность обучающихся, осваивающих образовательные программы высшего образования, рассчитана с учетом изменения численности выпуска общеобразовательных школ, выпуска образовательных учреждений среднего профессионального образования и контрольных цифр приема (КЦП) (рисунок 9).



Рисунок 9 – Прогноз численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования на период до 2026 года

КЦП распределяются по результатам публичного конкурса согласно части 3 статьи 100 Закона об образовании.

Объем и структура КЦП формируются с учетом потребности в квалифицированных кадрах на основе предложений, полученных от субъектов Российской Федерации и центров ответственности, в качестве которых выступают федеральные органы исполнительной власти, работодатели и Минобрнауки России (постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2019 г. № 261).

Начиная с 2021 года формирование КЦП осуществляется с учетом необходимости обеспечения 50 % выпускников школ бюджетными местами по очной форме обучения. На 2021/22 учебный год количество бюджетных мест по программам бакалавриата и специалитета (очная форма обучения) было увеличено на 33,7 тыс. мест.

С 2022 по 2026 год, исходя из демографической ситуации, планируется поддержание объема КЦП на уровне 2021 года.

Расчет прогнозной численности профессорско-преподавательского состава (ППС) произведен по численности обучающихся, приходящихся на одного работника, занимающего должность ППС (рисунок 10).

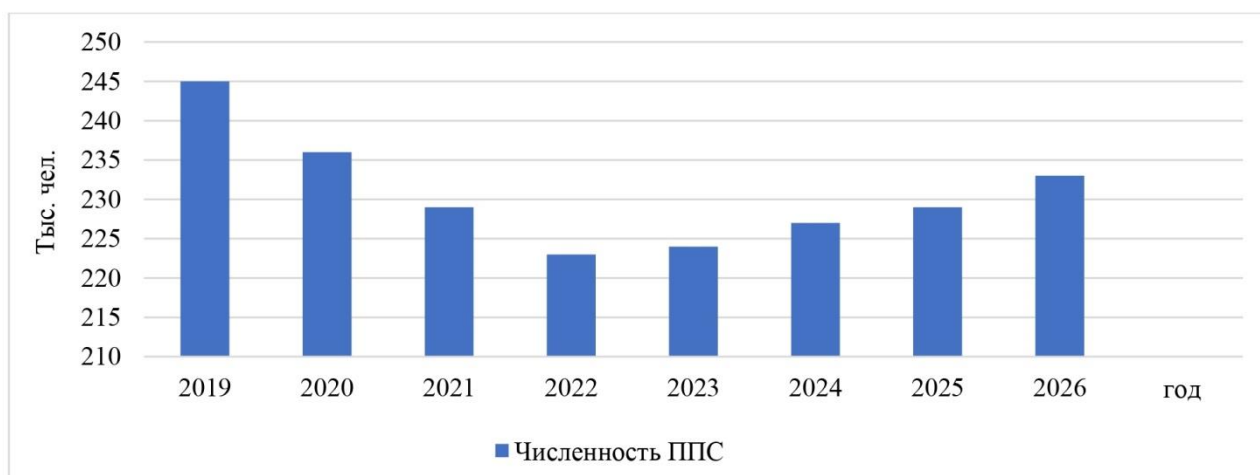


Рисунок 10 – Прогноз численности профессорско-преподавательского состава

На прогнозный период данное значение было зафиксировано на уровне 2024 года – 18,15 студентов, приходящихся на одного работника, занимающего должность ППС.

Численность профессорско-преподавательского состава вслед за динамикой роста численности обучающихся прогнозируется с ежегодным ростом на 2,4 тыс. чел., начиная с 2021 года.

### **Выводы**

Изменения численности обучающихся и педагогических работников в сфере образования в наибольшей степени обусловлены изменениями в демографии населения. Демографическая волна предопределяет изменение численности обучающихся по различным уровням образования, прежде всего в сфере общего образования.

Вслед за трендами изменения численности обучающихся по уровням образования численность педагогических работников в прогнозном периоде до 2026 г. также будет подвержена изменениям.

Пик потребности в педагогических кадрах приходился на сферу общего образования, где потенциальная потребность в кадрах в 2021 году превысила 45 тыс. педагогических работников. В последующие годы потребность будет сохраняться с тенденцией на снижение.

Таким образом, для повышения общей эффективности системы образования России необходимо усилить роль региональных органов управления, разработать более гибкие и адаптивные механизмы взаимодействия между участниками образовательного процесса, а также активно внедрять инновационные подходы к управлению, включая сетевое и координационное управление. Только в этом случае можно будет обеспечить не только качественное и доступное образование, но и его полную ориентацию на потребности регионального и национального развития.

*Работа выполнена за счёт средств федерального бюджета.*

### Список литературы

1. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : № 273-ФЗ : принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года : последняя редакция. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 14.07.2025). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.
2. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята 12 декабря 1993 г. (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г., 14 марта 2020 г.). – Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. – 46 с. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/104769.html> (дата обращения: 14.07.2025). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.
3. Российская Федерация. Законы. Трудовой кодекс Российской Федерации : № 197-ФЗ : принят Государственной Думой 21 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года : редакция от 7 апреля 2025 г. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (дата обращения: 15.07.2025). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации в 4 ч. : часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ : принята Государственной Думой от 21.10.1994; часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ : принята Государственной Думой 22.12.1995; часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ : принята Государственной Думой 01.11.2001; часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ : принята Государственной Думой 24.11.2006 г. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 16.07.2025). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.
5. Донецкая Народная Республика. Закон. Об образовании в Донецкой Народной Республике : принят Постановлением Народного Совета 5 октября 2023 года : с изменениями, внесенными Законом от 30.11.2023 № 29-РЗ. – Текст : электронный // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovet.gov.ru/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-ob-obrazovanii-v-donetskoj-narodnoj-respublike/> (дата обращения: 16.07.2025). – Текст. Изображения : электронные.
6. Министерство образования Донецкой Народной Республики : официальный сайт. – Донецк. – URL: <http://mondnr.ru> (дата обращения: 17.07.2025). – Текст. Изображения : электронные.
7. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 6-е изд. – Москва : ИНФРА-М, 2024. – 512 с. – ISBN 978-5-16-009966-8.
8. Уткин, Э. А. Государственное и региональное управление / Э. А. Уткин, А. Ф. Денисов // Москва : ЭКМОС, 2002. – 320 с. – ISBN 5-94687-020-3.
9. Казанская, А. Ю. Комплексный подход к оценке социально-экономического состояния муниципальных образований / А. Ю. Казанская, В. С. Компаниец. – 2-е изд. – Саратов : Вузовское образование, 2019. – 225 с. – ISBN 978-5-4487-0390-4. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/79637.html> (дата обращения: 17.07.2025). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.
10. Катровский, А. П. Регионализация высшего образования в стратегии регионального развития / А. П. Катровский. – Текст : электронный // Региональный центр дистанционного образования : [сайт]. – URL: <https://rcde.ru/method-989.html> (дата обращения: 18.07.2025). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.
11. Кабаков, В. С. Управление развитием региональных комплексов высшего профессионального образования : монография / В. С. Кабаков, В. Б. Фраймович, П. Д. Шимко ; Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет. – Санкт-Петербург : СПбГИЭУ, 2008. – 143. – ISBN 978-5-88996-808-5.

### References

1. Russian Federation. Laws. On education in the Russian Federation : No. 273-FZ : adopted by the State Duma on December 21, 2012 : approved by the Federation Council on December 26, 2012 : latest revision. ConsultantPlus : [website]. (In Russ.) URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)
2. Russian Federation. Laws. Constitution of the Russian Federation : adopted on December 12, 1993 (as amended on December 30, 2008, February 5, July 21, 2014, March 14, 2020). Moscow : IPR Media, 2021. 46 p. Digital educational resource IPR SMART : [website]. (In Russ.) URL: <https://www.iprbookshop.ru/104769.html>
3. Russian Federation. Laws. Labour Code of the Russian Federation : No. 197-FZ : adopted by the State Duma on December 21, 2001 : approved by the Federation Council on December 26, 2001 : version of April 7, 2025. ConsultantPlus : [website]. (In Russ.) URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/)
4. The Civil Code of the Russian Federation in 4 parts : part one of November 30, 1994 No. 51-FZ : adopted by the State Duma on October 21, 1994; part two of January 26, 1996 No. 14-FZ : adopted by the State Duma on December 22, 1995; part three of November 26, 2001 No. 146-FZ : adopted by the State Duma on November 1, 2001; part four of December 18, 2006 No. 230-FZ : adopted by the State Duma on November 24, 2006. ConsultantPlus : [website]. (In Russ.) URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)

5. Donetsk People's Republic. Law. On Education in the Donetsk People's Republic : adopted by the Resolution of the People's Council on October 5, 2023 : as amended by Law No. 29-RZ of November 30, 2023. Official website of the People's Council of the Donetsk People's Republic. (In Russ.) URL: <https://dnrsovet.gov.ru/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-ob-obrazovanii-v-donetskoj-narodnoj-respublike/>
6. Ministry of Education of the Donetsk People's Republic : official website. Donetsk. (In Russ.) URL: <http://mondnr.ru>
7. Raizberg B. A. Modern Economic Dictionary. B. A. Raizberg, L. Sh. Lozovsky, E. B. Starodubtseva. 6th ed. Moscow : INFRA-M, 2024. 512 p. ISBN 978-5-16-009966-8. (In Russ.)
8. Utkin E. A. State and Regional Management. E. A. Utkin, A. F. Denisov. Moscow : EKMOS, 2002. 320 p. ISBN 5-94687-020-3. (In Russ.)
9. Kazanskaya A. Yu. An Integrated Approach to Assessing the Socio-Economic State of Municipalities. A. Yu. Kazanskaya, V. S. Kompaniets. 2nd ed. Saratov : University Education, 2019. 225 p. ISBN 978-5-4487-0390-4. Digital educational resource IPR SMART : [website]. (In Russ.) URL: <https://www.iprbookshop.ru/79637.html>
10. Katrovskii A. P. Regionalization of Higher Education in the Strategy of Regional Development. Regional Center for Distance Education : [website]. (In Russ.) URL: <https://rcde.ru/method-989.html>
11. Kabakov V. S. Management of Development of Regional Complexes of Higher Professional Education : monograph. V. S. Kabakov, V. B. Fraimovich, P. D. Shimko ; Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi inzhenerno-ehkonomicheskii universitet [Saint Petersburg State University of Engineering and Economics]. Saint Petersburg: SPbSEEU, 2008. 143 p. ISBN 978-5-88996-808-5. (In Russ.)

*Статья поступила 21.07.2025*

© *Е. П. Мельникова, С. В. Борщевский, Е. А. Шумаева, В. И. Зарубин, 2025*  
*Рецензент: Н. А. Селезнева, канд. экон. наук, доц.,*  
*Автомобильно-дорожный институт*  
*(филиал) ДонНТУ в г. Горловка*

***Е. П. Мельникова, С. В. Борщевский, Е. А. Шумаева, В. И. Зарубин***  
**Взаимодействие органов власти и высших учебных заведений в России**

В статье представлены результаты анализа системы управления высшим образованием в Российской Федерации. Несмотря на наличие законодательной базы и государственных программ, направленных на повышение качества и доступности образования, в практике управления все еще остаются значительные пробелы и противоречия. Особенно это проявляется на уровне взаимодействия между федеральными и региональными органами власти, где отсутствует четко прописанная система участия субъектов РФ в управлении вузами федерального подчинения. Это снижает вовлеченность регионов в развитие образовательной инфраструктуры и ограничивает возможности для адаптации обучения к местным социально-экономическим потребностям.

Регионализация образования, несмотря на ее принципиальную важность, развивается медленно, а инструменты ее реализации остаются недостаточно разработанными. В этой связи становится очевидной необходимость внедрения новых организационных форм управления, таких как координационное управление и сетевые структуры, которые позволяют более эффективно использовать потенциал региональных вузов и укреплять их связи с работодателями, местными органами власти и общественными организациями.

Финансирование образовательных программ, включая государственную программу «Развитие образования», демонстрирует значительные ресурсы, выделяемые на развитие системы, однако их эффективное распределение и использование требует более тесной координации между уровнями управления. Прогнозы роста численности обучающихся и педагогических работников в сфере общего и среднего профессионального образования также подчеркивают важность своевременного планирования и адаптации образовательных программ к реальным потребностям рынка труда.

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА, СФЕРА ОБРАЗОВАНИЯ, ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ, ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ОБУЧАЮЩИЕСЯ, РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ, ФИНАНСОВЫЙ АСПЕКТ**

***E. P. Melnikova, S. V. Borshchevskii, E. A. Shumaeva, V. I. Zarubin***  
**Cooperation between Government Bodies and Higher Education Institutions in Russia**

This article presents the analysis results of the higher education governance system in the Russian Federation. There are still significant gaps and contradictions in management practice, despite the existence of the legislative framework and state programs aimed at improving the quality and accessibility of education. This is particularly evident

at the level of interaction between federal and regional authorities, where there is no clearly defined system for the participation of Russian regions in the governance of federal universities. This reduces regional involvement in the development of educational infrastructure and limits opportunities for adapting education to local socioeconomic needs.

Regionalization of education, despite its fundamental importance, is developing slowly, and the tools for its implementation remain insufficiently developed. In this regard, the need to introduce new organizational forms of management, such as coordinating management and network structures, which allow for more effective use of the potential of regional universities and strengthening their ties with employers, local authorities and public organizations, becomes obvious.

Funding of educational programs, including the state program "Education Development", demonstrates significant resources allocated to the development of the system; however, their effective distribution and use requires closer coordination between levels of government. Forecasts for growth in the number of students and teaching staff in the field of general and secondary vocational education also highlight the importance of timely planning and adapting educational programs to the real needs of the labour market.

STATE POLICY, EDUCATION, INTERACTION, HIGHER EDUCATION, STUDENTS, REGIONAL AUTHORITIES, FINANCIAL ASPECT

#### Сведения об авторах:

##### **Мельникова Елена Павловна**

Доктор технических наук, профессор,  
заведующий кафедрой «Менеджмент организаций» Автомобильно-дорожного института (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный технический университет» в г. Горловка, ДНР, Российская Федерация,  
SPIN-код РИНЦ: 6737-6600  
Телефон: +7 949 408-89-09  
Эл. почта: melnikova\_adi@mail.ru

##### **Борщевский Сергей Васильевич**

Доктор технических наук, профессор,  
проректор ДонНТУ, заведующий кафедрой «Строительство зданий, подземных сооружений и геомеханика», директор ИГГ Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк, ДНР, Российская Федерация,  
SPIN-код РИНЦ: 2938-6289  
Телефон: +7 949 334-89-31  
Эл. почта: borshevskiy@mail.ru

##### **Шумаева Елена Александровна**

Кандидат наук по государственному управлению, доцент,  
директор Института последипломого образования, доцент кафедры «Менеджмента и хозяйственного права» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк, ДНР, Российская Федерация,  
SPIN-код РИНЦ: 7851-3190  
Телефон: +7 949 312-39-99  
Эл. почта: ea.shumaeva1@yandex.ru

##### **Зарубин Владимир Иванович**

Доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры «Менеджмента и региональной экономики» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Майкопский государственный технологический университет», г. Майкоп, Российская Федерация,  
SPIN-код РИНЦ: 8700-1500  
Телефон: +7 988 476-08-48  
Эл. почта: zarubin.vi18@yandex.ru

**Authors' information:****Melnikova Elena Pavlovna**

Doctor of Technical Sciences, Professor,  
Head of the Chair "Management of Organizations" of Automobile and Road Institute (Branch) of the Federal State Budget Educational Institution of Higher Education "Donetsk National Technical University" in Gorlovka, DPR, Russian Federation,

RSCI SPIN: 6737-6600  
Phone: +7 949 408-89-09  
Email: melnikova\_adi@mail.ru

**Borshchevskii Sergei Vasilievich**

Doctor of Technical Sciences, Professor,  
Vice-Rector of Donetsk National Technical University, Head of the Chair "Construction of Buildings, Underground Structures and Geomechanics", Director of the Institute of Geotechnical Geophysics of the Federal State Budget Educational Institution of Higher Education "Donetsk National Technical University", Donetsk, DPR, Russian Federation,

RSCI SPIN: 2938-6289  
Phone: +7 949 334-89-31  
Email: borshevskiy@mail.ru

**Shumaeva Elena Aleksandrovna**

Candidate of Sciences in Public Administration, Docent,  
Director of the Institute of Postgraduate Education, Associate Professor of the Chair "Management and Business Law" of the Federal State Budget Educational Institution of Higher Education "Donetsk National Technical University", Donetsk, DPR, Russian Federation,

RSCI SPIN: 7851-3190  
Phone: +7 949 312-39-99  
Email: ea.shumaeva1@yandex.ru

**Zarubin Vladimir Ivanovich**

Doctor of Economic Sciences, Professor,  
Professor of the Chair "Management and Regional Economics" of the Federal State Budget Educational Institution of Higher Education "Maikop State Technological University", Maikop, Russian Federation,

RSCI SPIN: 8700-1500  
Phone: +7 988 476-08-48  
Email: zarubin.vi18@yandex.ru